

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, dne 5. ledna 2011 pod čj. 183/2011-30 Studijní a zkušební řád Vysokého učení technického v Brně.

.....
Mgr. Jiří Nantl, LL.M.
ředitel odboru vysokých škol

STUDIJNÍ A ZKUŠEBNÍ ŘÁD VYSOKÉHO UČENÍ TECHNICKÉHO V BRNĚ

Akademický senát Vysokého učení technického v Brně podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. f) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, schválil tento Studijní a zkušební řád Vysokého učení technického v Brně:

ČÁST PRVNÍ ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

Článek 1 Úvodní ustanovení

(1) Studijní a zkušební řád Vysokého učení technického v Brně (dále jen „VUT“) je podle § 17 odst. 1 písm. f) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vnitřním předpisem VUT a obsahuje pravidla pro studium v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech uskutečňovaných na VUT.

(2) Pravidla upravující uskutečňování studijního programu obsahuje vnitřní norma VUT vydaná podle čl. 4 odst. 4 Statutu VUT, jež rovněž vymezí kmenovou fakultu, na níž jsou studenti bakalářského nebo magisterského studijního programu (dále jen „studenti“) nebo studenti doktorského studijního programu (dále jen „doktorandi“) zapsáni.

(3) Pro účely tohoto řádu se za fakultu považuje také vysokoškolský ústav podílející se na uskutečňování studijního programu. Úkony, které podle tohoto řádu koná děkan, koná v případě studentů zapsaných na VUT rektor nebo osoba jím zmocněná.

Článek 2 Akademický rok a časové členění studia

(1) Akademický rok se člení na zimní a letní semestr.

(2) V každém semestru je zpravidla 13 týdnů výuky a zpravidla 5 týdnů zkouškového období.

(3) Výuka je organizována v prezenční formě studia zpravidla podle týdenních rozvrhů, v distanční a kombinované formě zpravidla podle semestrálních rozvrhů.

(4) Pro výuku mohou být studenti rozděleni do přednáškových a studijních skupin. Způsob jejich vytváření stanoví směrnice fakulty.

(5) Rektor každoročně spolu se stanovením začátku akademického roku stanoví začátek výuky v každém semestru.

(6) Děkan následně vyhlásí časový plán akademického roku pro fakultu. Časový plán akademického roku stanovuje zejména:

- a) začátek a konec zkouškového období a prázdnin v jednotlivých semestrech,
- b) konečný termín pro vykonání zkoušek v akademickém roce,
- c) termíny pro kontrolu studia,
- d) období, v němž se konají státní závěrečné zkoušky, a termíny pro podávání přihlášek ke státním zkouškám.

ČÁST DRUHÁ

USTANOVENÍ PRO STUDIUM V BAKALÁŘSKÝCH A MAGISTERSKÝCH STUDIJNÍCH PROGRAMECH

DÍL 1

ORGANIZACE STUDIA

Článek 3

Studijní plány

(1) Základním výukovým modulem studijního plánu bakalářského nebo magisterského studijního programu je zpravidla jednosemestrální studijní předmět (dále jen „předmět“).

(2) Ucelená soustava předmětů tvoří blok předmětů.

(3) Před zahájením uskutečňování studijního programu kmenová fakulta¹⁾ zveřejní strukturovaný seznam předmětů, jejichž absolvování je nutnou podmínkou pro řádné ukončení studijního programu. Tento seznam je strukturován takto:

- a) seskupuje předměty do semestrů a ročníků, případně stupňů studia,
- b) vymezuje podmínky návaznosti předmětů,
- c) vymezuje skupiny jednotlivých předmětů na povinné, povinně volitelné a volitelné.

Každý předmět uvedený v tomto seznamu má dokumentaci podle čl. 8. Takto strukturovaný seznam spolu s dokumentací předmětů tvoří studijní plán studijního oboru (dále jen „obor“) studijního programu.

(4) Studijní plán oboru studijního programu je základem pro vytváření studijního plánu studenta bakalářského nebo magisterského studijního programu.

(5) Ve výjimečných případech může děkan studentovi na jeho písemnou žádost udělit výjimku z pravidel pro sestavování studijního plánu. Při zachování obsahové části studijního programu lze upravit průběh studia a termíny kontroly studia studentům, kteří chtějí absolvovat část studia na jiné vysoké škole, zejména v zahraničí, nebo si chtějí rozšířit své poznatky stáží nebo jinou podobnou aktivitou. Při rozhodování děkan přihledne zejména k dosaženým studijním výsledkům studenta a charakteru plánovaných aktivit. Důvodem pro udělení výjimky mohou být i jiné závažné, zejména zdravotní důvody. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

¹⁾ Čl. 4 odst. 4 písm. a) Statutu VUT.

Článek 4 **Rady studijního programu**

(1) Děkan kmenové fakulty jmenuje rady studijních programů pro bakalářské a magisterské studijní programy. Úkolem rad je:

- a) navrhnout studijní plány oborů studijního programu, včetně obsahu státní závěrečné zkoušky, a změny ve struktuře předmětů,
- b) sledovat a hodnotit studium příslušného studijního programu.

(2) Strukturu rad, jejich pravomoci, funkční období jejich členů a podrobnou náplň jejich činnosti stanoví děkan.

Článek 5 **Kreditový systém**

Pro kvantifikované hodnocení průběhu studia v bakalářských a magisterských studijních programech uskutečňovaných na VUT se užívá jednotný kreditový systém (dále jen „ECTS“):

- a) jeden kredit představuje 1/60 průměrné roční zátěže studenta při standardní době studia,
- b) každému předmětu v rámci daného studijního programu je přiřazen počet kreditů, který vyjadřuje relativní míru zátěže studenta nutnou pro úspěšné ukončení daného předmětu v daném oboru,
- c) zakončením předmětu předepsaným podle čl. 6 získá student počet kreditů přiřazený danému předmětu,
- d) kredity získané v rámci jednoho studijního programu se sčítají,
- e) počet získaných kreditů je nástrojem pro kontrolu studia,
- f) pro řádné ukončení studia ve studijním programu je nutné získat počet kreditů rovnající se alespoň šedesátinásobku standardní doby studia v předepsané skladbě předmětů.

Článek 6 **Způsob zakončení studia předmětu**

(1) Předmět je zakončen:

- a) udělením zápočtu,
- b) udělením klasifikovaného zápočtu,
- c) vykonáním kolokvia,
- d) vykonáním zkoušky,
- e) vykonáním zkoušky po předchozím udělení zápočtu, nebo
- f) vykonáním klauzurní zkoušky po předchozím udělení zápočtu.

(2) Předmět, jehož absolvování je ve studijním plánu oboru povinné a který student ne-zakončil, si musí zapsat znovu. Předmět lze znovu zapsat jednou. Předmět, který student již zakončil, si nesmí znovu zapsat.

Článek 7 **Způsoby výuky a její zabezpečení**

(1) Způsoby výuky jsou zejména přednášky, semináře, ateliéry, projekty, různé typy cvičení, workshopy, řízené konzultace, odborné praxe a exkurze, výuka v terénu.

(2) Způsoby výuky uvedené v odstavci 1 jsou charakterizovány takto:

- a) přednášky mají charakter výkladu základních principů, metodologie dané disciplíny, problémů a jejich vzorových řešení,
- b) semináře, ateliéry a projekty jsou způsoby výuky, kde je akcentována samostatná práce studentů. Významnou součástí této výuky je prezentace výsledků vlastní práce a kritické diskuse,
- c) cvičení podporují zejména praktické ovládnutí látky vyložené na přednáškách nebo zadané k samostatnému nastudování za aktivní účasti studentů,
- d) řízené konzultace jsou věnovány zejména konzultaci a kontrole úkolů zadaných k samostatnému zpracování. Tento způsob výuky je dominantní v distanční formě studia,
- e) odborné praxe slouží k prohloubení znalostí a dovedností získaných studiem a k ověření jejich aplikace v praxi; slouží též k doplnění znalostí a k seznámení se s metodami práce zejména v mimoškolních institucích,
- f) exkurze slouží zejména k tomu, aby se studenti seznamovali s metodami práce zejména v mimoškolních institucích,
- g) výuka v terénu slouží k praktické aplikaci teoretické výuky.

(3) Individuální konzultace doplňují výuku. Rozsah a způsob jejich poskytování upravuje směrnice fakulty.

(4) Součástí studijních činností studenta je zadávaná a vlastní samostatná práce.

(5) Účast na přednáškách je doporučena. Účast na ostatní výuce je kontrolována. Stupeň a způsoby kontroly jsou dány v dokumentaci předmětu podle čl. 8.

(6) Personální zabezpečení výuky:

- a) garanty předmětu mohou být profesori a docenti, v odůvodněných případech může garantováním předmětu děkan pověřit i jiného akademického pracovníka.
- b) přednášky vedou profesori a docenti, v odůvodněných případech může vedením přednášky děkan pověřit i jiného akademického pracovníka,
- c) s pověřením garanta předmětu mohou specifické typy přednášek vést odborníci z praxe,
- d) na jiných formách výuky dle odst. 2 písmen b) až g) se mohou podílet i doktorandi,
- e) vedoucí zaměstnanec ústavu nebo katedry (dále jen „vedoucí zaměstnanec ústavu“) je povinen sledovat výuku zabezpečovanou danou katedrou nebo ústavem (dále jen „ústav“) a dbát o její úroveň, podkladem pro hodnocení výuky jsou rovněž výsledky plynoucí z hodnocení výuky studenty.

Článek 8

Dokumentace předmětu

(1) Dokumentace předmětu je v českém a anglickém jazyce a obsahuje zejména:

- a) název předmětu,
- b) kód předmětu a typ,
- c) vyučovací jazyk,
- d) příslušnost k typu studijního programu (bakalářský, magisterský, doktorský),
- e) ročník studia,
- f) semestr,
- g) rozsah předmětu (počet hodin v týdnu nebo semestru s rozdělením podle způsobu výuky),
- h) počet kreditů,
- i) jméno garanta,
- j) název ústavu zabezpečujícího výuku předmětu,

- k) učební cíle (popis kompetencí, schopností, znalostí a dovedností, kterých dosáhne student absolvováním studijního předmětu),
- l) prerekvizity (výčet vstupních znalostí),
- m) obsah předmětu (anotace, osnova),
- n) základní a doporučená studijní literatura,
- o) způsoby výuky (zejména přednáška, cvičení apod.),
- p) pravidla hodnocení a ukončení předmětu (způsoby průběžné kontroly studia, podmínky pro udělování zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu, forma a podmínky pro vykonání zkoušek a způsob a pravidla výsledné klasifikace předmětu).

(2) Dokumentace předmětu je zveřejněna prostřednictvím informačního systému VUT, nesmí být měněna v průběhu semestru a student je povinen se s ní seznámit.

Článek 9 **Studijní poradenství**

(1) Fakulta poskytuje studentovi informace nutné pro jeho studium, zejména zajišťuje poradenství pro vytváření jeho studijního plánu.

(2) Pro zabezpečení činností uvedených v odstavci 1 fakulta vytváří poradenskou a informační strukturu, která je vymezena směrnicí fakulty.

DÍL 2 **OVĚŘOVÁNÍ A HODNOCENÍ STUDIJNÍCH VÝSLEDKŮ**

Článek 10 **Ověřování studijních výsledků**

Studijní výsledky se ověřují průběžnou kontrolou studia a při zakončení předmětu zápočtem, klasifikovaným zápočtem, kolokviem nebo zkouškou.

Článek 11 **Zápočet a klasifikovaný zápočet**

(1) Zápočtem se potvrzuje, že se student aktivně účastnil na práci během semestru a splnil požadavky, jimiž bylo udělení zápočtu na začátku výuky předmětu podmíněno, případně prokázal odbornou způsobilost rozpravou při kolokviu.

(2) Klasifikovaný zápočet je zápočet, při kterém se úroveň požadovaných aktivit hodnotí klasifikačním stupněm.

(3) Student, kterému nebyl udělen zápočet nebo klasifikovaný zápočet, může požádat o přezkoumání. Ve věci udělování zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu rozhoduje s konečnou platností vedoucí zaměstnanec ústavu. Uděluje-li zápočet vedoucí zaměstnanec ústavu, rozhodne s konečnou platností děkan.

(4) Zápočet nebo klasifikovaný zápočet je nutné získat nejpozději do konce zkouškového období semestru, v němž byl předmět vyučován. Ve výjimečných případech může tuto lhůtu na žádost studenta doporučenou příslušným učitelem prodloužit vedoucí zaměstnanec ústavu. Uděluje-li zápočet vedoucí zaměstnanec ústavu, rozhodne s konečnou platností děkan.

(5) Pokud student nezíská zápočet nebo klasifikovaný zápočet z předmětu, jehož absolvování je pro daný studijní program povinné a který má student zapsán podruhé, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(6) Udělení nebo neudělení zápočtu (klasifikovaného zápočtu) se zapisuje do dokumentace o studiu (čl. 50) příznakem udělení nebo neudělení zápočtu, datem a identifikací učitele. V případě klasifikovaného zápočtu se uvádí klasifikační stupeň ECTS a dále bodové hodnocení (čl. 13), pokud tak stanoví směrnice fakulty.

(7) Neudělení zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu se do výkazu o studiu nezapisuje.

Článek 12

Kolokvium, klauzurní zkouška a zkouška

(1) Kolokviem se rozumí ukončení předmětu rozpravou o problematice předmětu, případně vypracováním písemné práce zabývající se dílčí tematikou předmětu. Kolokvium se hodnotí slovy „prospěl“ nebo „neprospěl“.

(2) Klauzurní zkouškou se rozumí zakončení předmětu na základě klauzurní práce a je specifikována vnitřním předpisem fakulty. Klauzurní zkouška je hodnocena klasifikačním stupněm ECTS a dále bodovým hodnocením (čl. 13), pokud tak stanoví směrnice fakulty.

(3) Zkouškou se zjišťuje komplexní zvládnutí látky vymezené v dokumentaci předmětu prezentované ve výuce na úrovni odpovídající absolvované části studia a schopnosti získané poznatky samostatně a tvůrčím způsobem aplikovat. Míru zvládnutí problematiky a plnění průběžných požadavků hodnotí učitel klasifikačním stupněm ECTS a dále bodovým hodnocením (čl. 13), pokud tak stanoví směrnice fakulty.

(4) Zkoušky jsou:

- a) písemné,
- b) ústní,
- c) kombinované.

(5) Termíny a místa zkoušek, jakož i způsob přihlašování ke zkoušce a způsob stanovení zkoušejících musí být s dostatečným předstihem přiměřeným způsobem zveřejněny. Podrobnosti o organizaci zkoušek a lhůty pro jejich vykonání v akademickém roce stanoví směrnice fakulty.

(6) Student, který byl klasifikován stupněm „F“, má právo konat opravnou zkoušku. Opravné termíny jsou dva. Podrobnosti o opakování zkoušek stanoví směrnice fakulty.

(7) Na žádost studenta nebo z vlastního podnětu může vedoucí zaměstnanec ústavu rozhodnout o konání zkoušky před komisí, kterou jmenuje. Je-li zkoušejícím vedoucí zaměstnanec ústavu, o konání zkoušky před komisí rozhoduje a komisi jmenuje děkan.

(8) Pokud student nevykoná zkoušku z předmětu, jehož absolvování je pro daný studijní program povinné a který má student zapsán podruhé, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(9) Klasifikace zkoušky se zapisuje do dokumentace o studiu (čl. 50). Součástí zápisu do dokumentace o studiu je klasifikační stupeň ECTS, datum konání zkoušky nebo datum konání její poslední části a identifikace zkoušejícího a dále bodové hodnocení (čl. 13), pokud tak stanoví směrnice fakulty.

(10) Student má právo se od zkoušky odhlásit nejpozději 24 hodin před jejím začátkem. Student, který se od zkoušky odhlásil, je posuzován, jako kdyby nebyl ke zkoušce přihlášen.

Odstoupí-li student od zkoušky po jejím začátku, nedostaví-li se ke zkoušce bez řádné omluvy, nebo jeho omluva není přijata, hodnotí se známkou „F“. Student se může z vážných, zejména zdravotních důvodů omluvit i dodatečně, nejpozději do pátého dne od určeného termínu pro konání zkoušky. O přijetí omluvy rozhoduje s konečnou platností vedoucí zaměstnanec ústavu. Je-li zkoušejícím vedoucí zaměstnanec ústavu, rozhodne s konečnou platností děkan.

(11) Pokud student u zkoušky porušil závažným způsobem její řádný průběh, je klasifikován stupněm „F“. Hrubé porušení pravidel může být považováno za disciplinární přestupek.

Článek 13 **Klasifikační stupnice**

Při hodnocení předmětů studijního plánu se užívá klasifikační stupnice ECTS:

KLASIFIKAČNÍ STUPEŇ ECTS	BODOVÉ HODNOCENÍ	ČÍSELNÁ KLASIFIKACE	POZNÁMKA		
A	100–90	1	Excellent	výborně	výborně (1)
B	89–80	1,5	Very good	velmi dobře	velmi dobře (2)
C	79–70	2	Good	dobře	
D	69–60	2,5	Satisfactory	uspokojivě	dobře (3)
E	59–50	3	Sufficient	dostatečně	
F	49–0	4	Failed	nevyhovující	nevyhovující (4)

Článek 14 **Studijní průměr**

(1) Studijní průměr studenta ve studiu v daném celku studia je vyjádřen vztahem:

$$SP = \frac{\sum (K_p \cdot Z_p)}{\sum K_p}$$

kde K_p je počet získaných kreditů za předmět p zakončený zkouškou nebo

klasifikovaným zápočtem, Z_p je číselná klasifikace zkouškou nebo klasifikovaným zápočtem zakončeného předmětu p , a kde se sčítá přes všechny předměty absolvované studentem v daném celku studia zakončené zkouškou nebo klasifikovaným zápočtem (čl. 55 odst. 2). Studijní průměr lze rovněž určit jako vážené průměrné bodové hodnocení, stanoví-li tak směrnice fakulty.

(2) Studijní průměr se užívá zejména pro:

- a) přiznání prospěchového stipendia,
- b) pro stanovení celkového hodnocení studia (čl. 26).

DÍL 3 **PRŮBĚH STUDIA**

Článek 15 **Kontrola studia a podmínky pro pokračování ve studiu**

(1) V každém akademickém roce je ve stanovených termínech kontrolováno, zda student získal v dané části studia počet kreditů v předepsané struktuře stanovené studijním plánem stu-

dijního programu. Pokud tuto podmínku nesplní, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(2) Ve výjimečných a odůvodněných případech, zejména z důvodů zdravotních, může děkan studentovi na jeho písemnou žádost splnění některé z podmínek stanovených pro pokračování ve studiu prominout. Současně stanoví podmínky pro další průběh studia.

Článek 16

Pro potřebu evidence studentů je možné v průběhu prvního semestru studia provádět kontrolu účasti studentů na cvičeních, seminářích a na výuce v atelierech. Opakovaná neomluvená neúčast ve výuce s kontrolovanou účastí může být důvodem pro ukončení studia pro neplnění studijních povinností. Pravidla pro provádění kontroly studia během prvního semestru studia stanoví směrnice fakulty.

Článek 17

Zápis do dalšího roku studia

(1) Student, který splnil podmínky pro pokračování ve studiu nebo mu byla povolena výjimka podle čl. 3 odst. 5 nebo čl. 15 odst. 2, má právo se zapsat do dalšího roku studia.

(2) Při zápisu si student zapisuje předměty daného studijního programu v souladu s pravidly příslušného studijního programu a studijního plánu.

(3) Vyučuje-li určitý předmět více učitelů, má student právo výběru z nich. Způsob a termíny výběru upraví směrnice fakulty.

(4) Zápisy se konají v termínech stanovených děkanem.

(5) Pokud se student bez omluvy nezapíše ve stanoveném termínu nebo není-li jeho omluva přijata, jeho studium je ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Omluva se podává děkanovi nejpozději do 5 pracovních dnů po termínu zápisu. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

Článek 18

Přerušení studia

(1) Na základě písemné žádosti studenta děkan stanoví dobu přerušení studia tak, aby byly dodrženy všechny zásady studijního a zkušebního řádu v souladu s příslušným studijním programem.

(2) Přerušení studia v době, kdy je předpoklad pro nesplnění studijních povinností, nelze povolit.

(3) Děkan přeruší studentovi studium z vlastního podnětu v případě, že student neuhradí splatný peněžní závazek vůči VUT, zejména poplatek za studium vyměřený v souladu s § 58 odst. 3 a 4 zákona. Studium bude přerušeno na standardní dobu studia.

(4) Přerušení studia v průběhu prvního semestru studia je možné pouze ve výjimečných případech, zejména z důvodů zdravotních.

(5) Přerušení studia se zpravidla ukončuje k začátku semestru.

(6) Studium lze přerušit i opakovaně. Celková doba přerušeni studia nesmí překročit standardní dobu studia v příslušném studijním programu.

(7) Pominou-li důvody přerušeni studia podle odstavce 1, může děkan na žádost studenta přerušeni studia ukončit i před uplynutím povolené doby jeho přerušeni a stanovit další průběh studia. Pominou-li důvody přerušeni studia podle odstavce 3, rozhodne děkan i před uplynutím doby přerušeni studia o ukončení tohoto přerušeni.

(8) Jestliže v době přerušeni studia student studoval na jiné fakultě a konal tam zkoušky, může mu na jeho žádost doporučenou vedoucím zaměstnancem ústavu zajišťujícím odpovídající předmět na fakultě děkan uznat odpovídající zkoušku vykonanou na jiné fakultě se stanoveným kreditového ohodnocení. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(9) Dnem přerušeni studia přestává být osoba studentem, přičemž dnem ukončení přerušeni studia jí vzniká právo opětovného zápisu do studia. Osoba, která se nejpozději do pěti pracovních dnů po uplynutí lhůty stanovené pro přerušeni studia bez omluvy nedostaví k zápisu, nebo jejíž omluva není přijata, ztrácí právo na opětovný zápis do studia. O přijetí omluvy rozhoduje děkan.

(10) Studium může být přerušeno studentovi, který nevykonal státní závěrečnou zkoušku, až do doby jejího opakování.

Článek 19 **Zanechání studia**

Rozhodne-li se student studia zanechat, oznámí své rozhodnutí písemně děkanovi.

Článek 20 **Uznání části studia**

(1) Uznávání části studií získaných na jiné vysoké škole v České republice a v zahraničí podporuje akademickou mobilitu. Při uznávání části studií se postupuje podle zásad uvedených v odstavcích 2 až 7.

(2) Studentovi, který absolvoval studium ve studijním programu nebo jeho část nebo studuje v jiném studijním programu na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí, lze na jeho písemnou žádost uznat absolvované části studia nebo jednotlivé zkoušky. Povinností studenta, který žádá o uznání části studia, je doložit potvrzení o absolvování studia nebo předmětu, o získaném počtu kreditů a klasifikaci a dále potvrzenou anotaci absolvovaných předmětů. Při rozhodování se bere zřetel zejména na zaměření absolvovaného studia nebo jeho části, na kreditové hodnocení jednotlivých absolvovaných předmětů studijního programu, na prospěch při studiu a dobu, která uplynula od ukončení dosavadního studia, a je respektována dohoda o studiu v rámci mobility.

(3) Uznání části studia lze podmínit vykonáním rozdílových zkoušek.

(4) Uznané části studia nebo jednotlivým uznaným zkouškám se přiřadí kreditové hodnocení odpovídající danému studijnímu programu v souladu s dohodou o studiu v rámci mobility.

(5) Studentům, kterým byla uznána část studia, se do doby studia započte počet roků odpovídající celkovému kreditovému hodnocení uznané části studia. Přitom se vychází z tempa studia předpokládajícího jeho řádné ukončení ve studijním programu za dobu rovnou standardní době.

(6) Úspěšným absolventům celoživotního vzdělávání v rámci akreditovaných studijních programů, pokud se stanou studenty studijního programu, mohou být uznány kredity, které zís-

kali v programu celoživotního vzdělávání až do výše 60 % kreditů potřebných k řádnému ukončení studia.

(7) O uznávání částí studia rozhoduje děkan.

DÍL 4 **ŘÁDNÉ UKONČENÍ STUDIA**

Článek 21

(1) Studium se řádně ukončuje absolvováním studia v příslušném studijním programu. Student studium absolvuje, pokud získá počet kreditů v předepsané skladbě rovný minimálně šedesátinásobku počtu roků standardní doby studia a vykoná státní závěrečnou zkoušku, jejíž součástí v bakalářském studijním programu je zpravidla obhajoba bakalářské práce, v magisterském studijním programu obhajoba diplomové práce.

(2) Dnem řádného ukončení studia je podle § 55 odst. 1 zákona den, kdy byla vykonána státní závěrečná zkouška nebo její poslední část.

Článek 22

Státní závěrečná zkouška

(1) Členění státní závěrečné zkoušky na části a jejich obsah určuje studijní program. Pravidla pro organizaci a průběh státních závěrečných zkoušek stanoví směrnice fakulty.

(2) Státní závěrečnou zkoušku nebo kteroukoli její část lze jednou opakovat.

(3) Při opakování státní závěrečné zkoušky student opakuje tu její část, ze které byl klasifikován stupněm „F“.

(4) Poslední část státní závěrečné zkoušky lze konat nejpozději v roce, v němž od zápisu studenta do studijního programu uplynula doba rovná dvojnásobku standardní doby studia. Pokud student do této doby nevykoná státní závěrečnou zkoušku, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Postup při rozhodování v této věci se řídí § 68 zákona.

(5) O průběhu státní závěrečné zkoušky je veden protokol, do kterého se uvádí průběh a hodnocení obhajoby diplomové nebo bakalářské práce a ostatních částí státní závěrečné zkoušky a celková klasifikace státní závěrečné zkoušky podle čl. 25. Přílohou protokolu je posudek oponentů a hodnocení vedoucího bakalářské nebo diplomové práce. Formu protokolu stanoví směrnice rektora.

Článek 23

Zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky

(1) Státní závěrečná zkouška se koná před zkušební komisí. Předsedu a členy komise jmenuje na návrh rady studijního programu děkan v souladu s § 53 odst. 2 zákona.

(2) Zkušební komise je nejméně pětičlenná.

(3) Jednání zkušební komise řídí její předseda. Jednací řád zkušebních komisí a způsob jejich svolávání stanoví směrnice fakulty.

(4) Zkušební komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny jejích členů.

Článek 24

Bakalářská nebo diplomová práce a její obhajoba

(1) Bakalářskou nebo diplomovou práci student prokazuje, že je schopen řešit a ústně a písemně prezentovat zadaný problém a obhájit své vlastní přístupy k řešení. Bakalářská a diplomová práce se vzájemně liší charakterem zadaných problémů a rozsahem a hloubkou jejich zpracování. Bakalářská práce se vypracovává, je-li součástí studijního plánu. Vypracování diplomové práce je součástí studijního plánu.

(2) Zadání bakalářské nebo diplomové práce obsahuje zejména stručnou charakteristiku problematiky úkolu, cílů, kterých má být dosaženo, základní literární prameny, jméno vedoucího diplomové práce a termín jejího odevzdání. Vedoucím bakalářské nebo diplomové práce může být i odborník z praxe.

(3) Bakalářskou nebo diplomovou práci lze se souhlasem vedoucího práce předložit v cizím jazyce. V tomto případě, pokud se nejedná o slovenštinu, musí práce obsahovat rozšířený abstrakt v českém jazyce.

(4) Vedoucí bakalářské nebo diplomové práce a její oponent nebo oponenti, které jmenuje vedoucí zaměstnanec ústavu, vypracují posudky k této práci. Student musí být s nimi seznámen nejpozději tři dny před konáním její obhajoby.

(5) Při obhajobě bakalářské nebo diplomové práce student nejprve uvede hlavní výsledky své práce a poté se vyjádří k připomínkám uvedeným v hodnocení vedoucího práce a v posudku nebo posudcích oponenta nebo oponentů. Dále následuje diskuse.

(6) Pokud student bakalářskou nebo diplomovou práci neobhájí, komise rozhodne, zda tuto práci doplní, nebo zcela přepracuje nebo vypracuje práci s jiným zadáním. Zdůvodnění svého rozhodnutí uvede komise do protokolu o státní závěrečné zkoušce.

(7) Pokud student ve stanoveném termínu bez omluvy bakalářskou nebo diplomovou práci neodevzdá nebo jeho omluva není přijata, je klasifikován stupněm „F“. Omluva se podává děkanovi, který o jejím přijetí s konečnou platností rozhodne.

Článek 25

Hodnocení státní závěrečné zkoušky

(1) Jednotlivé části státní závěrečné zkoušky se klasifikují samostatně. O klasifikaci státní závěrečné zkoušky a jejích částí se komise usnáší na neveřejném zasedání. Pro klasifikaci se užívá klasifikační stupnice ECTS podle čl. 13. Návrh na klasifikaci je přijat, získá-li většinu hlasů přítomných členů komise. V případě rovnosti hlasů rozhoduje předseda.

(2) Celková klasifikace státní závěrečné zkoušky vychází z klasifikací jejích jednotlivých částí, přičemž:

- a) pokud je jedna část státní závěrečné zkoušky klasifikována stupněm „F“, celkový výsledek je „F“;
- b) celkový výsledek státní závěrečné zkoušky je klasifikován stupněm „A“, právě když jsou všechny její části klasifikovány stupněm „A“;
- c) v ostatních případech o celkové klasifikaci B, C, D a E rozhoduje komise.

(3) Pokud je student klasifikován stupněm „F“, komise se usnese na odůvodnění, které uvede do protokolu o státní závěrečné zkoušce a se kterým je student seznámen.

(4) Pokud se student bez omluvy ke státní závěrečné zkoušce nedostaví nebo jeho omluva není přijata, posuzuje se, jako by u státní závěrečné zkoušky neprospěl. Omluva se podává děkanovi, který o jejím přijetí s konečnou platností rozhodne.

Článek 26 **Celkové hodnocení studia**

(1) Celkové hodnocení řádně ukončeného studia je:

- a) prospěl s vyznamenáním,
- b) prospěl velmi dobře,
- c) prospěl.

(2) Student, který prospěl s vyznamenáním, obdrží vysokoškolský diplom s vyznamenáním.

(3) Vysokoškolský diplom „s vyznamenáním“ obdrží absolvent, který byl při státní závěrečné zkoušce klasifikován stupněm „A“ a v průběhu celého studia ve studijním programu vedoucího k získání vysokoškolského vzdělání a udělení akademického titulu dosahoval vynikající studijní výsledky. Vynikající studijní výsledky jsou vyjádřené váženým studijním průměrem nepřevyšujícím hodnotu 1,50. Vysokoškolský diplom „prospěl velmi dobře“ obdrží absolvent, který byl při státní závěrečné zkoušce hodnocen alespoň stupněm „C“ a v průběhu celého studia ve studijním programu vedoucího k získání vysokoškolského vzdělání a udělení akademického titulu dosahoval velmi dobré studijní výsledky. Velmi dobré studijní výsledky jsou vyjádřené váženým studijním průměrem nepřevyšujícím hodnotu 2,00.

ČÁST TŘETÍ

USTANOVENÍ PRO STUDIUM V DOKTORSKÝCH STUDIJNÍCH PROGRAMECH

DÍL 1

ORGANIZACE A USKUTEČŇOVÁNÍ DOKTORSKÉHO STUDIJNÍHO PROGRAMU

Článek 27 **Oborová rada**

(1) Oborová rada vymezená § 47 odst. 6 zákona má nejméně 5 členů, které jmenuje a odvolává po projednání v příslušné vědecké nebo umělecké radě (dále jen „vědecká rada“) v souladu s vnitřní normou VUT podle čl. 4 odst. 4 Statutu VUT děkan kmenové fakulty. Děkan rovněž stanoví počet členů oborové rady a jejich funkční období.

(2) Ve své činnosti se oborová rada řídí jednacím řádem, který stanoví rovněž způsob volby jejího předsedy. Jednací řád vydá po projednání s oborovou radou děkan.

(3) Způsob vytvoření společné oborové rady podle § 47 odst. 6 zákona stanoví příslušná dohoda.

Článek 28

Oborová rada zejména:

- a) vyjadřuje se k návrhům na školitele,
- b) schvaluje návrhy témat samostatné vědecké, výzkumné, vývojové činnosti nebo samostatné teoretické a tvůrčí činnosti v oblasti umění pro příslušný studijní program předložené školiteli (dále jen „téma doktorského studia“) a návrhy témat dizertačních prací,
- c) projednává změny ve struktuře studijních předmětů, které jsou součástí příslušného studijního programu,
- d) navrhuje složení komisí pro přijímací zkoušky do příslušného studijního programu,
- e) posuzuje návrhy komisí pro přijímací zkoušky a předkládá děkanovi návrh na přijetí uchazečů o studium,
- f) vyjadřuje se k maximálnímu počtu doktorandů, které může školitel vést,
- g) vyjadřuje se k individuálním studijním plánům doktorandů a k jejich případným změnám,
- h) projednává hodnocení doktorandů předložená školiteli,
- i) doporučuje děkanovi ukončení studia doktoranda pro neplnění studijních povinností; k projednání je přizván doktorand se školitelem,
- j) hodnotí působení školitelů a závěry předkládá děkanovi,
- k) hodnotí nejméně jednou za rok úroveň uskutečňování studijního programu a závěry předkládá děkanovi kmenové fakulty, respektive děkanům dalších fakult nebo statutárním zástupcům právnických osob, které se na uskutečňování studijního programu podílejí,
- l) iniciuje návrhy na úpravy studijního programu ve vztahu k podmínkám akreditace,
- m) schvaluje obsah a rozsah státní doktorské zkoušky,
- n) navrhuje předsedy a členy komisí pro státní doktorské zkoušky a pro obhajoby dizertačních prací.

Článek 29

Školitel

(1) Školitel je osobnost v oblasti tvořící vědecké a tvůrčí zaměření studijního programu rozhodující pro personální zabezpečení studijního programu z hlediska jeho akreditace a z hlediska jeho uskutečňování ve vztahu k doktorandovi.

(2) Školitelem může být profesor nebo docent nebo po schválení vědeckou radou fakulty významný odborník v oblasti, která tvoří zaměření studijního programu. Školitele ustanovuje a odvolává děkan, který vymezí jeho funkční období.

(3) Témata doktorského studia, která školitel navrhuje, jsou zejména v souladu s jeho vlastní výzkumnou činností, přičemž přihlíží k zaměření pracoviště školitele a pracoviště, do něhož je začleněn doktorand (dále jen „školicí pracoviště“).

Článek 30

Individuální studijní plán

(1) Individuální studijní plán, podle něhož studium doktoranda ve studijním programu probíhá, stanoví doktorandovi zejména:

- a) obsahové zaměření jeho samostatné vědecké, výzkumné, vývojové činnosti nebo samostatné teoretické a tvůrčí činnosti v oblasti umění a jeho vlastní vzdělávací činnosti s ohledem na oborovou specializaci a téma dizertační práce,
- b) studijní předměty, které je doktorand povinen absolvovat,

- c) činnosti související s tvůrčí činností, zejména stáže a pobyty na jiných pracovištích, účast na konferencích, seminářích, letních školách,
- d) jeho pedagogické působení v souladu se směrnicí fakulty,
- e) časové rozvržení studia.

(2) Formu zpracování individuálního studijního plánu stanoví směrnice fakulty.

(3) Individuální studijní plán a případné úpravy v něm zpracovává s doktorandem školitel, který jej po vyjádření vedoucího zaměstnance školicího pracoviště předkládá oborové radě k vyjádření. Individuální studijní plán a jeho změny schvaluje děkan.

Článek 31

Studijní předměty doktorského studijního programu

(1) Studijní předměty doktorského studijního programu jsou stanoveny tak, aby doktorand ve spolupráci s učitelem získal dostatečný přehled odpovídající současnému stavu poznání v oblasti, do níž patří zaměření dizertační práce.

(2) Studijní předměty vedou a zkoušejí profesori, docenti nebo další významní odborníci v příslušných oblastech.

(3) Studijní předměty jsou zakončeny zkouškou.

(4) Studijní předměty mají dokumentaci, která obsahuje zejména:

- a) název předmětu,
- b) rozsah předmětu,
- c) jména učitelů předmětu,
- d) obsahovou anotaci předmětu,
- e) osnovu předmětu ve vztahu k časovému rozvrhu výuky,
- f) literaturu, na níž je předmět vystavěn, a literaturu doporučenou studentům,
- g) způsob zakončení předmětu.

Dokumentace studijního předmětu je zveřejněna zejména prostřednictvím informačního systému VUT.

(5) Výuka studijního předmětu je založena v závislosti na počtu doktorandů, kteří tento předmět studují, buď na přednáškách organizovaných pro skupinu studentů, jejíž minimální počet stanoví děkan, seminářích nebo na řízeném samostatném studiu s konzultacemi.

Článek 32

Zkouška ze studijního předmětu doktorského studijního programu

(1) Termín zkoušky stanoví zkoušející zpravidla po dohodě s doktorandem. O konání zkoušky je vždy informován školitel.

(2) Zkouška je veřejná a může mít formu kolokvia.

(3) Pro hodnocení zkoušky se užívá klasifikační stupnice výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující, v případě kolokvia prospěl, neprospěl.

(4) Doktorand, který byl klasifikován stupněm nevyhovující nebo neprospěl, má právo konat opravnou zkoušku. Pokud zkoušku opět nevykoná, má právo konat zkoušku před komisí. Komisi z podnětu školitele jmenuje příslušná oborová rada. Předsedou komise je zpravidla člen oborové rady, jejími členy jsou vždy školitel a učitel daného studijního předmětu. Termín této zkoušky stanoví předseda komise. O výsledku zkoušky rozhoduje komise na neveřejném zasedání.

dání. Návrh klasifikace je přijat, vysloví-li se pro něj většina přítomných členů komise. O zkoušce konané před komisí je veden zápis.

(5) Klasifikace zkoušky se zapisuje do dokumentace o studiu (čl. 50).

(6) Nevykoná-li doktorand zkoušku ze studijního předmětu předepsaného jeho studijním plánem před komisí podle odstavce 4, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(7) Pokud se doktorand bez omluvy ke zkoušce nedostaví nebo jeho omluva není přijata, hodnotí se stupněm nevyhovujícím. O přijetí omluvy rozhoduje s konečnou platností předseda příslušné oborové rady.

Článek 33

Hodnocení a kontrola plnění individuálního studijního plánu

(1) Doktorand zpravidla jednou za rok referuje na školicím pracovišti o svém studiu, výsledcích řešení tvůrčích úkolů a o přípravě dizertační práce.

(2) Doktorand každoročně v termínu stanoveném děkanem vypracuje písemnou zprávu o výsledcích své činnosti, která je jedním z podkladů pro jeho hodnocení školitelem.

(3) Školitel pravidelně hodnotí plnění studijních povinností doktoranda a hodnocení předkládá příslušné oborové radě. Období hodnocení doktorandů stanoví směrnice fakulty.

(4) Při nevyhovujícím hodnocení doktoranda navrhne školitel po vyjádření vedoucího zaměstnance školicího pracoviště příslušné oborové radě projednání návrhu na ukončení studia doktoranda podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Tento postup může iniciovat též vedoucí školicího pracoviště nebo oborová rada. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(5) Doktorand se zapisuje do dalšího roku studia v termínech a za podmínek stanovených směrnicí děkana. Pokud se doktorand bez omluvy nezapíše ve stanoveném termínu nebo není-li jeho omluva přijata, jeho studium je ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Omluva se podává děkanovi. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

Článek 34

Přerušování studia v doktorském studijním programu

(1) Na základě písemné žádosti doktoranda doporučené jeho školitelem může děkan studium přerušit.

(2) Studium lze souvisle přerušit nejvýše na dobu dvou let. Studium lze přerušit i opakovaně. Celková doba přerušování studia nesmí překročit dva roky. Výjimky z důvodů zejména zdravotních může povolit děkan.

(3) Pominou-li důvody přerušování studia, může děkan na žádost doktoranda přerušování studia ukončit i před uplynutím povolené doby jeho přerušování.

(4) Jestliže v době přerušování studia doktorand studoval na jiné fakultě nebo vysoké škole a konal tam zkoušky, může mu na jeho žádost doporučenou školitelem a oborovou radou děkan uznat odpovídající zkoušku vykonanou na jiné fakultě nebo vysoké škole.

(5) Osoba, která se nejpozději do pěti pracovních dnů po uplynutí doby přerušování studia bez omluvy nedostaví k opětovnému zápisu do studia nebo jejíž omluva není přijata, ztrácí právo na opětovný zápis do studia. O přijetí omluvy rozhoduje děkan.

Článek 35

Zanechání studia v doktorském studijním programu

Rozhodne-li se doktorand studia zanechat, oznámí své rozhodnutí písemně děkanovi. Pokud doktorand v rámci studia přijal závazky vyplývající z řešení projektů, hlavní nebo doplňkové činnosti definované smluvním vztahem, je povinen tento smluvní vztah řádně ukončit.

Článek 36

Uznání částí studia v doktorském studijním programu

(1) Doktorandovi, který absolvoval studijní program nebo jeho část nebo studuje jiný studijní program na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí, lze na jeho písemnou žádost uznat absolvované části studia nebo jednotlivé zkoušky. Při rozhodování se bere zřetel zejména na zaměření absolvovaného studia nebo jeho části, na prospěch při studiu, na výsledky vlastní tvůrčí činnosti a dobu, která uplynula od ukončení předchozího studia.

(2) Uznání částí studia lze podmínit vykonáním rozdílových zkoušek.

(3) O uznávání částí studia rozhoduje na návrh školitele a po vyjádření oborové rady děkan.

DÍL 2

STÁTNÍ DOKTORSKÁ ZKOUŠKA

Článek 37

(1) Při státní doktorské zkoušce má student prokázat hluboké teoretické vědomosti v oboru dizertační práce a získání požadovaných vědomostí a znalostí z oblasti studia, včetně metodologických východisek vědecké práce. Její obsah vychází zejména z tématu doktorského studijního programu, dizertační práce a individuálního studijního plánu doktoranda.

(2) Součástí státní doktorské zkoušky je diskuse o souvislostech s tématem dizertační práce na základě pojednání předloženého doktorandem. Toto pojednání obsahuje zejména kriticky zhodnocený stav poznání v oblasti tématu dizertační práce, vymezení předpokládaných cílů dizertační práce a charakteristiky zvolených metod řešení. Rozsah pojednání určí oborová rada.

(3) Státní doktorskou zkoušku lze jednou opakovat.

(4) O průběhu státní doktorské zkoušky je veden protokol. Jeho formu stanoví směrnice rektora.

Článek 38

Přihlašování ke státní doktorské zkoušce

(1) Ke státní doktorské zkoušce se doktorand může přihlásit po splnění všech povinností předepsaných jeho individuálním studijním plánem.

(2) Spolu s přihláškou předloží doktorand přehled aktivit vykonaných během svého studia v doktorském studijním programu a pojednání podle čl. 37 odst. 2, včetně přehledu uveřejněných prací, respektive vytvořených inženýrských nebo uměleckých děl.

(3) Způsob přihlašování ke státní doktorské zkoušce a dokládání náležitostí podle odstavce 2 stanoví směrnice fakulty.

Článek 39

Zkušební komise pro státní doktorské zkoušky

(1) Státní doktorská zkouška se koná před zkušební komisí. Komise je stálá nebo je jmenována „ad hoc“. Komise „ad hoc“ může být ve specifických případech jmenována i v případě, že je ustanovena komise stálá. Předsedu a členy komise jmenuje na návrh oborové rady děkan v souladu s § 53 odst. 2 a 3 zákona. Členem komise je rovněž školitel doktoranda.

(2) Zkušební komise je nejméně pětičlenná.

(3) Jednání zkušební komise řídí její předseda. Jednací řád zkušebních komisí a způsob jejich svolávání stanoví směrnice fakulty.

(4) Předseda zkušební komise pověří jednoho z jejích členů s výjimkou školitele doktoranda, aby připravil a přednesl jako podklad pro jednání zkušební komise stanovisko k doktorandem předloženému pojednání.

(5) Zkušební komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny jejích členů.

Článek 40

Hodnocení státní doktorské zkoušky

(1) Státní doktorská zkouška je klasifikována stupněm prospěl nebo neprospěl.

(2) Na neveřejném zasedání zhodnotí zkušební komise průběh státní doktorské zkoušky a rozhodne hlasováním o její klasifikaci.

(3) K dosažení klasifikace „prospěl“ je zapotřebí většiny hlasů všech členů zkušební komise.

(4) Pokud je doktorand při státní doktorské zkoušce klasifikován stupněm „neprospěl“, uvede se do protokolu odůvodnění, které je sděleno doktorandovi.

(5) Pokud se doktorand bez omluvy ke státní doktorské zkoušce nedostaví nebo jeho omluva není přijata, posuzuje se, jako by u zkoušky neprospěl. Omluva se podává děkanovi do pěti pracovních dnů od termínu státní doktorské zkoušky, který o jejím přijetí s konečnou platností rozhodne.

(6) Nevykoná-li doktorand státní doktorskou zkoušku ani v opravném termínu, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Postup při rozhodování v této věci se řídí § 68 zákona.

DÍL 3

DIZERTAČNÍ PRÁCE A JEJÍ OBHAJOBA

Článek 41

Dizertační práce

(1) Dizertační práce je buď:

- a) samostatná práce zpracovaná podle odstavce 2 obsahující výsledky řešení vědeckého či tvůrčího úkolu, nebo
- b) tematicky uspořádaný soubor uveřejněných prací.

(2) Dizertační práce se člení zejména na tyto části:

- a) přehled o současném stavu problematiky, která je předmětem dizertační práce,
- b) cíl dizertační práce,
- c) výsledky dizertační práce s uvedením nových poznatků, jejich analýzu a jejich význam pro realizaci v praxi nebo pro další rozvoj vědního oboru,
- d) seznam použité literatury,
- e) seznam vlastních prací vztahujících se k tématu dizertační práce.

Součástí dizertační práce může být rovněž dokumentace inženýrských nebo uměleckých děl. Její součástí je vždy souhrn v českém a anglickém jazyce zpravidla v rozsahu jedné strany.

(3) Dizertační práce se předkládá v jazyce českém či slovenském nebo se souhlasem oborové rady v jazyce anglickém.

(4) Formální úpravu dizertační práce stanoví směrnice rektora.

(5) Jsou-li v souboru uveřejněných prací podle odstavce 1 písm. b) práce, jichž je doktorand spoluautorem, musí být vymezen podíl doktoranda a doložen prohlášením spoluautorů o jeho přínosu k jednotlivým pracím.

Článek 42

Řízení o obhajobě dizertační práce

(1) K obhajobě dizertační práce se může doktorand přihlásit po vykonání státní doktor-ské zkoušky.

(2) Spolu s přihláškou k obhajobě dizertační práce doktorand předkládá:

- a) dizertační práci v počtu stanoveném fakultou,
- b) teze dizertační práce v počtu stanoveném fakultou,
- c) přehled aktivit vykonaných během jeho studia v doktorském studijním programu, včetně seznamu publikovaných prací a prací k publikaci přijatých, respektive seznamu vytvořených inženýrských nebo uměleckých děl, a ohlasy těchto prací a děl,
- d) uveřejněné práce nebo rukopisy prací, které jsou k uveřejnění přijaty, spolu s doklady o jejich přijetí k uveřejnění,
- e) stanovisko školitele doktoranda k dizertační práci.

(3) Způsob podávání přihlášek k obhajobě dizertační práce stanoví směrnice fakulty.

(4) Řízení o obhajobě dizertační práce je zahájeno doručením přihlášky.

(5) Pokud přihláška k obhajobě dizertační práce splňuje náležitosti podle odstavce 2, je postoupena oborové radě k dalšímu řízení.

(6) Nesplňuje-li přihláška k obhajobě dizertační práce náležitosti podle odstavce 2, děkan řízení přeruší a vyzve doktoranda, aby ve stanovené lhůtě nedostatky odstranil, jinak řízení zastaví.

Článek 43

Teze dizertační práce

(1) Teze dizertační práce obsahují ve stručné formě základní myšlenky, metody, výsledky a závěry dizertační práce ve struktuře stejné jako u dizertační práce. Rozsah stanoví směrnice rektora.

(2) Teze dizertační práce, které doktorand předkládá spolu s přihláškou k obhajobě dizertační práce, obdrží všichni členové komise pro obhajobu dizertační práce a oponenti.

(3) Po úspěšné obhajobě dizertační práce jsou teze dizertační práce se zpracovanými připomínkami formulovanými v závěrech komise pro obhajobu dizertační práce publikovány v souladu se směrnicí rektora.

Článek 44

Komise pro obhajobu dizertační práce

(1) Obhajoba dizertační práce se koná před komisí pro obhajobu dizertační práce, která je stálá nebo je jmenována „ad hoc“. Komise „ad hoc“ může být ve specifických případech jmenována i v případě, že je ustanovena komise stálá. Předsedu a členy komise jmenuje na návrh oborové rady děkan. Školitel není členem komise pro obhajobu dizertační práce.

(2) Komise pro obhajobu dizertační práce je nejméně pětičlenná. Alespoň dva členové komise jsou osoby jiné než členové Akademické obce VUT.

(3) Jednání komise pro obhajobu dizertační práce svolává a řídí její předseda.

(4) Komise pro obhajobu dizertační práce je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři čtvrtiny jejích členů. Pro přijetí návrhu je nutná většina hlasů všech členů komise.

Článek 45

Oponenti dizertační práce a jejich posudky

(1) Komise pro obhajobu dizertační práce jmenuje nejméně dva oponenty dizertační práce, z nichž nejvýše jeden může být z fakulty nebo instituce, kde práce vznikla. Oponentem nemůže být jmenován školitel, přímý nadřízený nebo podřízený doktoranda. Děkan může oponenty jmenovat členy komise pro obhajobu dizertační práce.

(2) Oponent vypracuje na dizertační práci písemný posudek.

(3) Oponent se v posudku vyjádří zejména:

- a) k aktuálnosti tématu dizertační práce,
- b) zda dizertační práce splnila stanovený cíl,
- c) k postupu řešení problému a k výsledkům dizertační práce s uvedením konkrétního přínosu doktoranda,
- d) k významu pro praxi nebo rozvoj vědního oboru,
- e) k formální úpravě dizertační práce a její jazykové úrovni,
- f) zda dizertační práce splňuje podmínky uvedené v § 47 odst. 4 zákona.

(4) Pokud oponent nevypracuje posudek nejpozději do 2 měsíců ode dne jmenování, může komise pro obhajobu dizertační práce jmenovat jiného oponenta.

(5) Nevyhovuje-li posudek podmínkám podle odstavce 3, vyzve komise pro obhajobu dizertační práce oponenta, aby posudek doplnil nebo přepracoval. Pokud tak ve stanovené lhůtě neučiní, komise jmenuje jiného oponenta.

(6) Oponentní posudky musí být zaslány všem členům komise pro obhajobu dizertační práce a doktorandovi alespoň 15 dnů před konáním obhajoby.

Článek 46

V případě, že některý z oponentů nedoporučí dizertační práci k obhajobě, může doktorand požádat o přerušení řízení o obhajobě dizertační práce, aby mohl svou práci doplnit nebo přepracovat. O této žádosti rozhoduje na základě doporučení komise pro obhajobu dizertační práce a příslušné oborové rady s konečnou platností děkan.

Článek 47

Obhajoba dizertační práce

(1) Obhajoba dizertační práce je vědeckou rozpravou mezi doktorandem a oponenty, členy komise pro obhajobu dizertační práce a ostatními účastníky obhajoby.

(2) Obhajoba dizertační práce je veřejná. Datum a místo konání musí být oznámeno na úřední desce příslušné fakulty alespoň dva týdny předem.

(3) Obhajoba dizertační práce se koná zpravidla do šesti měsíců od zahájení řízení. Doba přerušení řízení se do této doby nepočítá.

(4) Pokud dizertační práce nebyla obhájena, lze se k nové obhajobě přihlásit nejdříve za rok. Není-li dizertační práce obhájena ani napodruhé, studium doktoranda se ukončí podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(5) Dizertační práci je nutné odevzdat k obhajobě nejpozději do 7 let ode dne zápisu do studia. Pokud ji v této lhůtě doktorand neodevzdá, jeho studium se ukončí podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona. Na základě žádosti doktoranda doporučené školitelem a příslušnou oborovou radou může děkan tuto lhůtu v odůvodněných případech výjimečně prodloužit.

Článek 48

(1) Komise pro obhajobu dizertační práce dbá o to, aby se obhajoba konala do 30 dnů po doručení posudků od všech oponentů, popřípadě po jejich doplnění nebo přepracování (čl. 45 odst. 5). O překročení lhůty je nutno vyrozumět děkana, který ji může přiměřeně k důvodům prodloužit.

(2) Obhajoba dizertační práce probíhá za účasti oponentů. Jestliže se výjimečně některý z nich nemůže obhajoby zúčastnit, může se obhajoba konat za podmínky, že nepřítomný oponent podal kladný posudek. V tomto případě se posudek nepřítomného oponenta čte. Přítomen musí být alespoň jeden oponent.

(3) Obhajobu dizertační práce řídí předseda komise pro obhajobu dizertační práce, výjimečně z jeho pověření jiný člen komise.

(4) Při obhajobě dizertační práce se postupuje zpravidla takto:

- a) předsedající zahájí obhajobu, představí doktoranda, sdělí téma dizertační práce a seznámí komisi pro obhajobu dizertační práce s přehledem jeho publikovaných vědeckých prací, resp. jím vytvořených inženýrských nebo uměleckých děl,
- b) doktorand vyloží podstatný obsah a hlavní výsledky své dizertační práce,
- c) školitel seznámí komisi pro obhajobu dizertační práce se svým stanoviskem k práci doktoranda a k obhajované dizertační práci,
- d) oponenti přednesou podstatný obsah svých posudků,
- e) doktorand zaujme stanovisko k posudkům oponentů, zejména k námitkám, připomínkám a dotazům,
- f) předsedající zahájí diskusi, které se mohou zúčastnit všichni přítomní.

(5) Obhajoba dizertační práce zpravidla netrvá déle než 2 hodiny.

(6) V neveřejném zasedání zhodnotí komise pro obhajobu dizertační práce za účasti oponentů a školitele obhajobu dizertační práce a v tajném hlasování rozhodne o jejím výsledku. K úspěšné obhajobě dizertační práce je zapotřebí většiny hlasů všech členů komise. Po rozhodnutí o výsledku obhajoby dizertační práce se komise usnává většinou hlasů přítomných členů komise na odůvodnění rozhodnutí. S rozhodnutím a jeho odůvodněním je doktorand seznámen.

(7) O obhajobě dizertační práce je veden protokol, jehož přílohou jsou posudky oponentů. Závěry komise pro obhajobu dizertační práce obsahují rovněž stanovisko k tezi dizertační práce a případné požadavky na úpravy pro jejich publikaci. Formu protokolu stanoví směrnice rektora.

(8) O obhajobě dizertační práce informuje předseda komise pro obhajobu dizertační práce příslušnou oborovou radu a děkana.

DÍL 4

ŘÁDNÉ UKONČENÍ STUDIA V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU

Článek 49

Dnem řádného ukončení studia je den, kdy byla obhájena dizertační práce.

ČÁST ČTVRTÁ SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

Článek 50

Dokumentace o studiu

(1) Dokumentace o studiu slouží k zápisu, uchování a zpracování údajů souvisejících se studiem jednotlivých studentů a doktorandů.

(2) Dokumentace o studiu je součástí informačního systému VUT v Brně. Podrobnosti o vedení studijní dokumentace stanoví směrnice fakulty.

(3) Součástí dokumentace o studiu je závěrečná práce.

(4) Bakalářské, diplomové a dizertační práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě pracoviště VUT, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(5) Ustanovení odstavce 4 se použijí, pokud zvláštní právní předpisy o ochraně duševního vlastnictví nebo obchodního tajemství²⁾ nestanoví jinak.

Článek 51 **Styk studenta s fakultou**

V jednáních o studijních záležitostech může být student zastupován svým zplnomocněným zástupcem.

Článek 52 **Ukončení studia**

(1) Nesplní-li student požadavky vyplývající ze studijního programu podle tohoto řádu, je dnem ukončení studia den, kdy rozhodnutí o ukončení studia nabylo právní moci (§ 56 odst. 1 písm. b) zákona).

(2) Student je povinen nejpozději ke dni ukončení studia odevzdat potvrzený a podepsaný výstupní list jako doklad o vypořádání všech vzájemných závazků mezi ním a VUT či fakultou.

Článek 53 **Způsob náhradního doručování**

Rozhodnutí ve věcech:

- a) udělení výjimky z pravidel pro stanovení studijního plánu podle čl. 3 odst. 5,
- b) přerušení studia podle čl. 18 nebo čl. 34,
- c) uznávání částí studia nebo zkoušek podle čl. 20 nebo čl. 36,
- d) ukončení studia podle čl. 11 odst. 5, čl. 12 odst. 8, čl. 15 odst. 1, čl. 17 odst. 5, čl. 22 odst. 4, čl. 32 odst. 6, čl. 40 odst. 6 a čl. 47 odst. 4

Ize studentům a doktorandům do vlastních rukou doručovat přímo na kmenové fakultě nebo poštou. Rozhodnutí je doručeno dnem jeho převzetí, dnem odepření zásilku převzít nebo uplynutím tří dnů od jejího uložení na poště. Nepodaří-li se rozhodnutí podle písmen a) až c) doručit, je vyvěšeno na úřední desce fakulty. Datum jeho vyvěšení je dnem jeho doručení.

Článek 54 **Pochvaly a ocenění**

(1) Podle čl. 42 odst. 4 Statutu VUT uděluje rektor jako ocenění mimořádných výsledků studenta nebo doktoranda během jeho studia Cenu rektora.

(2) Ocenění za výsledky studia udělované fakultou určuje směrnice fakulty.

²⁾ Např. zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 17 až 20 obchodního zákoníku.

ČÁST PÁTÁ

PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 55

Přechodná ustanovení

(1) V případě kolize ustanovení tohoto řádu s důsledky dosavadních studijních předpisů se postupuje tak, aby student nebo doktorand v přechodovém období neutrpěl újmu.

(2) Studijní průměr podle čl. 14 v části studia hodnoceném slovním vyjádřením výborně, velmi dobře, dobře a nevyhovující se počítá s čísly uvedenými v závorce ve sloupci Poznámka (čl. 13), studijní průměr v části studia hodnoceném klasifikační stupnicí ECTS se počítá s čísly Číselné klasifikace (čl. 13).

(3) Doba přerušení studia před 1. lednem 1999 se do doby studia nezapočítává.

Článek 56

Závěrečná ustanovení

(1) Zrušuje se Studijní a zkušební řád Vysokého učení technického v Brně zaregistrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 2. července 2004 pod čj. 21 214/2004-30.

(2) Tento řád byl v souladu s § 9 odst. 1 písm. b) zákona schválen Akademickým senátem VUT dne 21. září 2010 a 16. listopadu 2010.

(3) Tento řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

(4) Tento řád nabývá účinnosti dnem nabytí platnosti.

doc. Dr. Ing. Petr Hanáček, v. r.
předseda Akademického senátu

Prof. Ing. Karel Rais, CSc., MBA, v. r.
rektor