|  |  |
| --- | --- |
|  | AKADEMICKÝ SENÁT FAKULTY STAVEBNÍVYSOKÉHO UČENÍ TECHNICKÉHO V BRNĚ |
| ZÁPISze 4. řádného zasedání AS FAST VUT, konaného dne 11. 12. 2024 |
|  | počet členů  | přítomno | nepřítomnoomluveno | nepřítomnobez udání dův. |
| Komora akademických pracovníků | 25 | 21 | 84 % | 4 |  |
| Studentská komora | 15 | 10 | 66,67 % | 5 |  |
| Akademický senát FAST VUT celkem | **40** | **31** | **77,5 %** | **9** |  |
| Další účastníci zasedání | **8** | **7** |  | 1 |  |

Akademický senát FAST VUT je podle ustanovení čl. 9 odst. 2 Jednacího řádu AS FAST VUT schopný se usnášet (je-li přítomna nadpoloviční většina ze stanoveného počtu členů senátu). Prezenční listiny členů obou komor AS a dalších účastníků zasedání jsou přiloženy (jako příloha č. 1) k originálu zápisu a archivovány.

Další účastníci zasedání:

1. prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc., MBA, dr. h. c., děkan FAST VUT,
2. doc. Mgr. Tomáš Apeltauer, Ph.D., proděkan FAST VUT,
3. prof. Ing. Miroslav Bajer, CSc., proděkan FAST VUT,
4. prof. Ing. Jan Jandora, Ph.D., proděkan FAST VUT,
5. doc. Ing. Karel Šuhajda, Ph.D., proděkan FAST VUT,
6. Ing. Jana Hodná, Ph.D., tajemnice FAST VUT,
7. prof. Ing. Jana Korytárová, Ph.D., členka Sněmu RVŠ,
8. Ing. Jaroslav Bureš, CSc., tajemník Rady pro stabilizaci a rozvoj fakulty.

Program jednání

1. Doplnění a schválení programu 4. řádného zasedání AS FAST VUT
2. Projednání zápisu z 3. zasedání AS FAST VUT konaného dne 13. 11. 2024
3. Kontrola plnění úkolů a usnesení
4. Informace vedení FAST VUT
5. Návrh novely Statutu FAST VUT
6. Návrh Strategického projektu pro stabilizaci FAST VUT
7. Návrh děkana na nového řádného člena VR FAST VUT
8. Informace z AS VUT
9. Informace z RVŠ (prof. J. Korytárová)
10. Různé
11. Závěr

V pořadí 4. řádné zasedání AS FAST VUT zahájil předseda Ing. R. Kolář ve 13:03 hod. Konstatoval, že v okamžiku zahájení je přítomno celkem 30 členů AS FAST VUT (KAP: 21, SK 9), takže senát je na svém 4. zasedání schopen přijímat usnesení.

## 1. Doplnění a schválení programu 4. řádného zasedání AS FAST VUT

Ing. R. Kolář seznámil členy senátu s navrhovaným programem jednání. K výše uvedenému jedenáctibodovému programu nebyly vzneseny žádné připomínky, ani pozměňovací či doplňující návrhy. Následně Ing. R. Kolář přivítal na tomto zasedání pana Ing. J. Bureše, který zastává funkci tajemníka Rady pro stabilizaci a rozvoj fakulty.

Usnesení AS 4.1:

AS FAST VUT schvaluje výše uvedený program svého 4. zasedání.

Usnesení bylo přijato; v okamžiku hlasování bylo přítomno 31 členů senátu (KAP: 21, SK: 10). Hlasování: Pro 30, proti: 0, zdrželi se: 1.

## 2. Projednání zápisu z 3. zasedání AS FAST VUT konaného dne 13. 11. 2024

Návrh znění zápisu z 3. zasedání AS FAST VUT byl členům senátu elektronicky zaslán dne 26. 11. 2024. Připomínky k zápisu z 3. zasedání vznesli prof. J. Vala, doc. O. Plášek a Bc. D. Sopoušek. Připomínky byly do zápisu zapracovány. Na jednání senátu nevznesl k jeho znění nikdo žádné další připomínky.

Usnesení AS 4.2:

AS FAST VUT schvaluje zápis z 3. zasedání konaného dne 13. 11. 2024 bez připomínek.

Usnesení bylo přijato jednomyslně; v okamžiku hlasování bylo přítomno 31 členů senátu (KAP: 21, SK: 10). Hlasování: Pro 31, proti: 0, zdrželi se: 0.

Audio-záznam, pořízený během 3. zasedání AS FAST VUT, byl po schválení znění zápisu vymazán.

## 3. Kontrola plnění úkolů a usnesení

Usnesení AS 3.3:

AS FAST VUT přijímá návrh děkana na schválení nového člena VR FAST VUT. Ukládá členům a stálým komisím AS FAST VUT, aby se s předloženým návrhem na člena VR FAST VUT seznámili a připravili se na jeho projednávání a schvalování na 4. zasedání AS FAST VUT. LK AS FAST VUT ukládá, aby navrhla procedurální stránku schvalování členů VR FAST VUT.

Projednávání je zařazeno jako bod č. 7 tohoto zasedání.

Usnesení AS 3.4:

AS FAST VUT ukládá všem svým komisím, aby projednaly dokument s názvem návrh novely Statutu FAST VUT a připravily návrh stanoviska na příští zasedání AS FAST VUT dne 11. 12. 2024.

Projednávání je zařazeno jako bod č. 5 tohoto zasedání.

Usnesení AS 3.5:

AS FAST VUT ukládá všem svým pracovním komisím, aby projednaly dokument s názvem Návrh strategického projektu pro stabilizaci FAST VUT a připravily návrh stanoviska na příští zasedání AS FAST VUT dne 11. 12. 2024.

Projednávání je zařazeno jako bod č. 6 tohoto zasedání.

## 4. Informace vedení FAST VUT

**Děkan prof. R. Drochytka:**

* Děkan prof. R. Drochytka poblahopřál prof. P. Rovnaníkovi a prof. P. Schmidovi, kteří nově získali titul profesora.
* Na Pražském hradě se uskutečnila konference Setkání lídrů ve stavebnictví, které se zúčastnil děkan prof. R. Drochytka spolu s dalšími zástupci fakulty. Účast na této konferenci přinesla fakultě pozitivní přínos, konkrétně zvýšený zájem firem o Partnerský program.
* Proběhla schůzka s vedením společnosti OHLA ŽS, kde byl vyjádřen zájem podpořit vznik technické kanceláře. V rámci této spolupráce by byla připravena smlouva, na jejímž základě by fakulta vystupovala jako expertní partner při posuzování řady projektů. Tato spolupráce je jednou z cest, jak lze navýšit doplňkovou činnost. Zároveň se chystá podobná spolupráce i s dalšími společnostmi.
* Dne 13. 12. 2024 navštíví VUT ministr dopravy Mgr. M. Kupka. Na tomto jednání bychom rádi představili naši fakultu. Jednání se zúčastní také doc. D. Stehlík. Proběhne diskuze o možnostech kontraktového financování. Pro rok 2025 je plánována specializace na polovodiče s tím, že v dalším kroku se bude jednat o podporu oboru energetika.
* Koheze — výpočet koheze byl pro naši fakultu zpočátku velmi pozitivní, přičemž alokace prostředků byla určena na základě úvazků. Bohužel FSI VUT podala rozbor, který navrhl, aby přidělování prostředků bylo alokováno podle přínosu jednotlivých fakult. Původně jsme očekávali, že přidělené prostředky pokryjí navýšení do 9/2025. Nicméně, na základě této změny jsme přišli o 2 mil. Kč, což znamená, že prostředky pokryjí pouze navýšení do 5/2025. V této souvislosti podáváme ještě rektorovi doc. L. Janíčkovi rozklad.
* Bylo oznámeno, že od příštího roku bude zapracování projektů do osobního hodnocení ve 100 % rozsahu povoleno pouze ústavům, které nebudou vykazovat záporný výsledek.

**Proděkan prof. J. Jandora:**

* Dne 22. 11. 2024 proběhla na rektorátě porada proděkanů. Na jednání byly mj. tyto body:
* v souvislosti s novelou zákona o VŠ budou aktualizovány vnitřní předpisy a normy týkajících se studia a akreditací,
* kreditování předmětů,
* mikrocertifikáty.
* Akreditace BSP – probíhají jednání v užším kruhu.
* HKV bude spuštěno od 16. 12. 2024 do 21. 2. 2025.
* Termín pro podávání přihlášek do bakalářského studijního programu Architektura pozemních staveb je do 3. 1. 2025. K dnešnímu datu (11. 12. 2024) je podáno 99 přihlášek (loni 85) a zaplaceno z nich je 71 (loni 54).
* Ve Vědecké radě fakulty byli schváleni externí a interní členové komisí pro SZZ pro rok 2025, kteří nejsou docenty nebo profesory a nejsou za členy SZZ jmenováni Ministerstvem školství České republiky v souladu s § 53, odst. 2 zákona č. 111/98 Sb. o vysokých školách.
* Informace k výběrovému řízení na referentku STO. Pohovory s vybranými uchazeči se uskuteční v pátek 13. 12. 2024 od 9.00 hod v místnosti proděkanů. Celkem podalo přihlášku 42 uchazečů (z toho 16 absolventů MU).

**Proděkan prof. M. Bajer:**

* Průběžná informace o stavu přihlášek do DSP (vyjma DSP Geodézie a kartografie) pro termín PZ 7. 2. 2025. Zatím je podáno 21 přihlášek, z nichž 18 je zaplaceno. Termín pro podání přihlášek je stanoven na 13. 12. 2024. V loňském roce podalo a zaplatilo přihlášku celkem 35 uchazečů.
* Informace od prorektora prof. M. Doupovce z KR týkající se doktorského studijního příjmu:

Aktuální znění přechodného ustavení novely zákona o VŠ k doktorskému příjmu je následující: Ustanovení § 91a zákona č. 111/1998 Sb., ve znění účinném ode dne 1. 9. 2025, se nevztahuje na studenta doktorského studijního programu, který byl do studia daného studijního programu zapsán a jehož první období výuky v rámci daného studia započalo přede dnem 1. 9. 2025. Při posuzování, zda jde o první studium v doktorském studijním programu podle § 91a odst. 3 zákona č. 111/1998 Sb., ve znění účinném ode dne 1. 9. 2025, se bere v úvahu i studium přede dnem 1. 9. 2025.

* To neznamená, že VUT nemůže ustanoveními Stipendijního řádu přiznat vyšší stipendia nebo plný režim doktorského příjmu i studentům, na které se zákonná ustanovení nevztahují. Pokud se má aplikovat doktorský příjem i na stávající studenty, musí mít VUT k 1. 9. příslušná ustanovení Stipendijního řádu, protože přímo zákon na ně aplikovat nelze.
* Mezi vysokými školami je diskutována také varianta, že by se nové podmínky aplikovaly jen na některé stávající studenty, za splnění předem stanovených podmínek (např. na základě studijních a tvůrčích výsledků). Jsou školy, které nebudou mít dost financí na všechny stávající doktorandy, a jsou i školy, které chtějí nové postupy uplatnit plošně. Řada škol ale zatím konkrétní cestu hledá.

Závěr od prorektora prof. M. Doupovce: na VUT budou nové podmínky aplikovány i na stávající studenty, na které se zákonná ustanovení nevztahují – toto bude upraveno v novele Stipendijního řádu VUT.

* Poslední dva studenti DSP, kteří jsou zapsáni v DSP, jejichž akreditace končí 31. 12. 2024 vyslovili souhlas s převedením do DSP, jejichž akreditace není tímto datem omezena. Studenti tedy mohou být převedeni. V pátek 7. 12. 2024 proběhla poslední obhajoba disertačních prací studentů DSP v letošním roce. Proces převodu studentů DSP a s tím souvisejících obhajob byl tedy dokončen.
* Zprávy evaluátorů k doktorským studijním programům byly poslány garantům jednotlivých DSP (stávajícím i nově navrhovaným, pokud změna byla již projednána ve VR FAST VUT) a vedoucím ústavů, které pod jednotlivé obory prioritně patří.

**Proděkan doc. T. Apeltauer:**

* Proděkan doc. T. Apeltauer prezentoval členům senátu přípravy na nadcházející evaluaci fakulty. Zdůraznil klíčové kroky autoevaluačního procesu, který bude probíhat za účasti Mezinárodní vědecké rady FAST VUT. Složení této rady je následující: prof. Joan Ramon Casas Rius, prof. Ing. Ján Szolgay, Ph.D., prof. Humberto Salazar Amorium Varum a prof. Diana Bajare, Ph.D. Tato rada, složená z odborníků z významných akademických a vědeckých institucí a praxe, si klade za cíl nezávisle posoudit kvalitu výzkumné a vzdělávací činnosti fakulty, poskytnout zpětnou vazbu a navrhovat strategická opatření pro její další rozvoj.

**Proděkan doc. Z. Dufek: omluven, jeho bod přednesl proděkan doc. T. Apeltauer**

* Prodej vstupenek na fakultní ples 20. 3. 2025 byl zahájen. Prodej probíhá online na platformě:
<https://goout.net/cs/reprezentacni-ples-fakulty-stavebni-vut-2025/szayhnx/>.
* Probíhají přípravy na Den otevřených dveří, který se uskuteční dne 18. 1. 2025. Tato akce je zaměřena na prezentaci fakulty a jejích studijních programů pro budoucí uchazeče.
* Juniorstav 2025 — konání konference se přesune z původního zimního termínu na jarní, konkrétně na 15. 5. 2025.

**Proděkan doc. K. Šuhajda:**

* Dne 9. 12. 2024 byla rektorem podepsána nová spin-off VUT (start-up) společnosti FORENZIO s. r. o. Jedná se o start-up FAST VUT a kolegy zPST.
* Transfer — vedoucí obdrželi několik základních informací k řešení transferu na ústavech a na fakultě. Transfer není vykazován pouze na zakázkách s kódy TR. Lze hovořit o 5 kategoriích, a sice prodej licencí, patentů, softwaru atp. (vykazováno jako TR), dále pak CŽV pro firmy, státní subjekty (ne pro soukromé osoby), konzultační a poradenská činnost, znalecké posudky a smluvní výzkum.
* Řešení stabilizace a rozvoje fakulty — poděkování za připomínky k navrhovanému řešení současné situace a rozvoji a prosba o spolupráci.

**Tajemnice Ing. J. Hodná:**

* Neměla žádné body k projednání.

Diskuze:

Prof. P. Rovnaník — dotaz ohledně specifického výzkumu. Ptal se, zda musí být všichni, kteří jsou zapojení do specifického výzkumu z fakulty.

Proděkan doc. T. Apeltauer odpověděl, že není podmínkou, aby všichni, kdo jsou zapojeni do specifického výzkumu, museli být z fakulty.

Prof. D. Lehký vznesl doplňující dotaz k tématu specifického výzkumu. Ptal se, zda bude v této oblasti vydáno nějaké doporučení, například ve smyslu jednoho projektu na ústav.

Proděkan doc. T. Apeltauer reagoval s tím, že v této souvislosti hrála významnou roli administrativní motivace, jejímž cílem bylo snížit administrativní zátěž.

Prof. D. Lehký odpověděl, že otázku administrativy chápe, ale zároveň zdůraznil, že pro studenty, konkrétně pro doktorandy, představoval specifický výzkum ideální platformu. Mohli si vyzkoušet, jak podat návrh projektu a následně jej administrovat.

Proděkan doc. T. Apeltauer navrhl, aby se situace dále projednala v rámci VK AS FAST VUT a aby komise předložila stanovisko k tomuto tématu.

Doc. L. Klusáček reagoval na téma juniorských projektů, u nichž bylo dříve sděleno, že by měly být ukončeny. Přimlouvá se za puštění těchto projektů.

Prof. M. Karmazínová uvedla, že pokud specifický výzkum skončí, autoři se na něj mohou ještě rok odkazovat. Zároveň ale upozornila, že pokud někdo slíbí publikaci článku s impaktovaným faktorem, všichni jsou si vědomi toho, že proces publikace je časově velmi náročný. Dále zmínila, že u řady projektů, například GAČR, je možné se odkazovat až pět let zpětně.

Proděkan doc. T. Apeltauer reagoval s tím, že se fakulta v tomto případě řídí směrnicí rektora.

Prof. J. Hirš vznesl dotaz týkající se připravovaných studijních programů. Zajímalo ho, zda budou v těchto programech zohledněny možnosti autorizace, aby absolventi mohli získat potřebné oprávnění v celé jeho škále.

Proděkan doc. K. Šuhajda odpověděl, že návrh autorizačního zákona předal proděkanu prof. J. Jandorovi. Tak asi ano.

Prof. J. Hirš vznesl dotaz k habilitačnímu a profesorskému řízení, konkrétně k postupu, kdy děkan doporučuje či nedoporučuje zahájení řízení na základě domluvy s vedoucím. Zajímalo ho, podle jakých kritérií se děkan rozhodne, zda vyjádří souhlas nebo nesouhlas se zahájením řízení.

Děkan prof. R. Drochytka odpověděl, že proděkan doc. T. Apeltauer připraví kritéria, která by měla být dosažitelná.

Doc. D. Stehlík vznesl dotaz týkající se akreditace BSP. Zajímalo ho, zda by nebylo možné postupovat v této oblasti ve větší spolupráci s Oborovou radou, podobně jako navrhl proděkan doc. K. Šuhajda v případě Strategického projektu. Ptal se, zda by bylo možné domluvit se s proděkanem prof. J. Jandorou na větší spolupráci.

Děkan prof. R. Drochytka odpověděl, že tento návrh by pravděpodobně bylo možné realizovat. Doplnil, že proděkan prof. J. Jandora aktuálně jedná s Radou studijních programů. Pokud by rada měla zájem rozšířit své portfolio o jiné členy, nebude to představovat problém.

AS vzal na vědomí informace vedení fakulty.

## 5. Návrh novely Statutu FAST VUT

Děkan FAST VUT prof. R. Drochytka předložil dne 12. 11. 2024 senátu k projednávání a schválení návrh novely Statutu FAST VUT.

Usnesením AS 3.4 uložil AS FAST VUT všem pracovním komisím, aby předložený dokument projednaly a připravily společný návrh stanoviska, které vzejde ze společného jednání pracovních komisí.

Pracovní komise dokument projednávaly, zápisy z jednání byly rozeslány všem členům AS FAST VUT.

Vyjádření předsedů pracovních komisí k tomuto dokumentu:

LK AS FAST VUT

Předseda komise, prof. J. Vala, uvedl, že členové LK AS FAST VUT se shodli, že po zapracování diskutovaných formulací mohou doporučit návrh Statutu FAST VUT Akademickému senátu FAST VUT ke schválení. Zvážit však je třeba nezbytnost tohoto kroku, po němž bude v roce 2025 téměř jistě následovat opětovná příprava nové verze Statutu FAST VUT.

VK AS FAST VUT

Předseda komise, prof. P. Rovnaník, informoval, že k předloženému materiálu nebyly žádné zásadní výhrady ani návrhy na doplnění, i s ohledem na již avizovanou dočasnost tohoto dokumentu.

PedK AS FAST VUT

Předseda komise, prof. P. Schmid, sdělil, že k předloženému materiálu nebyly žádné zásadní výhrady či návrhy na doplnění.

PerK AS FAST VUT

Předseda komise, Ing. arch. T. Pavlovský, uvedl, že vzhledem k novému VŠ zákonu je projednávání tohoto dokumentu bezpředmětné.

EK AS FAST VUT

Předseda komise, prof. J. Hirš, měl pouze připomínku ke čl. 2 odst. 5 týkající se rozsahu doplňkové činnosti, která by měla být v souladu se zákonem a neměla by ji rozšiřovat. Dále navrhl zvážit odložení schvalování tohoto bodu a řešit to, až vyjde nový zákon.

Diskuze:

Proděkan prof. M. Bajer uvedl, že pokud AS VUT již dříve schválil Statut VUT, a to v době, kdy bylo známo, že se připravuje novela VŠ zákona, a zároveň univerzita vytvořila šablonu, kterou fakulty měly naplnit, považoval by za podivné, kdyby nyní AS VUT odmítl statut fakulty schválit. Reagoval také na připomínku prof. J. Hirše ohledně čl. 2 odst. 5, který se týká rozsahu doplňkové činnosti. Uvedl, že výčet této činnosti je obsažen i ve stávajícím Statutu FAST VUT.

Děkan prof. R. Drochytka doplnil, že pokud by bylo potřeba rozsah doplňkové činnosti zúžit, nebránil by se tomu.

Proděkan prof. M. Bajer dále zmínil, že v případě schválení Statutu FAST VUT ještě v roce 2024 by dokument mohl být neprodleně odeslán do AS VUT k zahájení procesu schvalování.

Prof. J. Vala doplnil, že první schvalování tohoto statutu na úrovni AS VUT proběhne až po Novém roce.

Usnesení AS 4.3:

AS FAST VUT schvaluje dokument s názvem návrh novely Statutu FAST VUT (s nezúženou verzí čl. 2 odst. 5 týkající se rozsahu doplňkové činnosti).

Usnesení bylo přijato; v okamžiku hlasování bylo přítomno 31 členů senátu (KAP: 21, SK: 10). Hlasování: Pro 23 (KAP: 13; SK: 10), proti: 0, zdrželi se: 8.

## 6. Návrh Strategického projektu pro stabilizaci FAST VUT

Děkan FAST VUT prof. R. Drochytka předložil dne 12. 11. 2024 senátu k projednávání návrh Strategického projektu pro stabilizaci FAST VUT. Tento dokument byl bezprostředně elektronicky rozeslán všem členům AS FAST VUT.

Usnesením AS 3.5 uložil AS FAST VUT všem pracovním komisím, aby předložený dokument projednaly a připravily společný návrh stanoviska, které vzejde ze společného jednání pracovních komisí.

Pracovní komise dokument projednávaly, zápisy z jednání byly rozeslány všem členům AS FAST VUT.

Vyjádření předsedů pracovních komisí k tomuto dokumentu:

LK AS FAST VUT

Předseda komise, prof. J. Vala, informoval, že Strategický projekt pro stabilizaci FAST VUT formálně odkazuje na Plán realizace strategického záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační a další tvůrčí činnosti FAST pro rok 2024. Rovněž sdělil, že komise upozornila na nutnost zpřesnění některých formulací.

VK AS FAST VUT

Předseda komise, prof. P. Rovnaník, informoval, že komise ocenila zpracování projektu a jeho otevřenost k diskuzi. Zdůraznil, že všechny strategické kroky je třeba vnímat jako celek a provádět je ve vzájemné souvislosti. Reforma by měla zahrnovat podporu VaV a snížení administrativní zátěže. Prof. P. Rovnaník rovněž uvedl, že připomínky a návrhy slouží jako podklad pro další diskuzi a nejsou pro předložený projekt zásadní.

PedK AS FAST VUT

Předseda komise, prof. P. Schmid, sdělil, že komise ocenila zpracování projektu a zdůraznila potřebu transparentnosti. Rovněž upozornil na kritickou finanční situaci fakulty a nutnost radikálních změn pro dlouhodobou stabilitu a prosperitu.

PersK AS FAST VUT

Předseda komise, Ing. arch. T. Pavlovský, uvedl, že Personální komise AS FAST VUT dokument v tomto předloženém návrhu nedoporučuje. Důvodem je nevyváženost, délka dokumentu, přičemž v návrhu chybí hodnocení kritérií úspěšnosti strategie.

EK AS FAST VUT

Předseda komise, prof. J. Hirš uvedl, že cíle Strategického projektu jsou velmi podobné cílům, které vycházejí ze Strategických záměrů fakulty. Upozornil, že popis jednotlivých dílčích prvků není vždy dostatečně definován — některé části projektu jsou zpracovány velmi podrobně, zatímco jiné jsou velmi vágní. Materiál je tedy nevyvážený. Doporučil jasně stanovit cíle, postupy a kontrolované ukazatele, aby bylo možné projekt lépe analyzovat a průběžně aktualizovat. Dále upozornil na informaci uvedenou v projektu o zvyšující se spotřebě energie.

Tajemnice Ing. J. Hodná reagovala s odkazem na přílohu projektu, konkrétně na tabulku specifikující další indikátory a termíny. Upřesnila, že v projektu není uvedeno zvyšování spotřeby energie, ale, že se zvyšují náklady na energie.

Diskuze:

Tajemnice Ing. J. Hodná uvedla, že projekt byl zpracován v rámci nejlepších možností a schopností. Zdůraznila, že si je vědoma, že nemusí být vnímán jako dokonalý, a chápe, že každý může mít na jeho podobu jiný názor. Dále upozornila na vážnost současné situace a konstatovala, že pokud fakulta nepodnikne nezbytné kroky, mohou nastat velké existenční problémy. Proto je projekt koncipován do roku 2030, ale v tuto chvíli je nezbytné zaměřit se především na kroky plánované na příští rok. Závěrem uvedla, že cílem projektu není vyvolávat spory, ale naopak zajistit stabilitu fakulty a její budoucnost.

Prof. J. Hirš uvedl, že v části vědy a výzkumu nemá žádné připomínky. Konstatoval, že tato část je zpracována jednoznačně a je zřejmé, jakým způsobem budou jednotlivé kroky realizovány. Naopak v části zaměřené na pedagogiku postrádá stejnou míru konkrétnosti a jednoznačnosti.

Tajemnice Ing. J. Hodná reagovala s tím, že část týkající se vědy a výzkumu vychází z jasných dat za poslední tři roky, na jejichž základě fakulta podléhá hodnocení. V případě pedagogiky jde však pouze o predikci, protože v tuto chvíli není možné přesně odhadnout, jaká bude situace ani jaký bude konkrétní příspěvek. Zdůraznila, že je velmi obtížné provádět v této oblasti přesné výpočty. Závěrem dodala, že tato agenda spadá do kompetence proděkana prof. J. Jandory.

Ing. J. Bureš doplnil, že v rámci projektu je vytvořeno sedm pracovních týmů, z nichž každý má za úkol řešit konkrétní cíle. Uvedl, že každý tým má stanovený harmonogram, který zahrnuje termíny pro předložení dílčích výsledků i pro ukončení jednotlivých etap. Zdůraznil, že každý cíl má svůj přesně definovaný podcíl a je uvedeno, kdo konkrétně tým povede.

Proděkan doc. K. Šuhajda navrhl prof. J. Hiršovi, aby si společně sedli a podrobně probrali veškeré připomínky. Zdůraznil, že by bylo přínosné vysvětlit si navrhované připomínky a prodiskutovat to.

Doc. O. Plášek upozornil na časovou neukotvenost projektu a vyjádřil obavy ohledně reakreditace s ohledem na předpoklad snížení počtu zaměstnanců. Podle něj tento úbytek může mít negativní dopad na kvalitu výuky. Zdůraznil, že za těchto podmínek hrozí přetížení zaměstnanců, kteří nebudou mít kapacitu chodit na školení, psát vědecké články a současně efektivně zajišťovat výuku.

Ing. R. Kolář reagoval s tím, že jedním z navrhovaných opatření, které zaznělo na jednání Pedagogické komise, je uvolnění některých vyučujících z výuky od letního semestru. Dodal, že v současné době se jedná pouze o neoficiální návrh.

Ing. P. Beneš sdělil, že situace vyžaduje komplexní řešení. Uvedl příklad, kdy cvičení, které původně vedl s další osobou, nyní musí zajišťovat sám. V takovém případě nemůže efektivně zadávat individuální zadání pro 27 studentů. Zdůraznil, že je nezbytné postupovat systematicky a v posloupnosti, protože současný stav je dlouhodobě neudržitelný. Závěrem zdůraznil, že fakulta by tu měla být především pro studenty.

Ing. R. Kolář reagoval, že má předmět společně s prof. M. Ostrým. V tomto případě se dohodli, že je zbytečné, aby zde byli dva. Zdůraznil však, že tento přístup nelze aplikovat u všech předmětů. Dodal, že tam, kde je to možné, by se měly ústavy vzájemně domluvit na konkrétním řešení u jednotlivých předmětů, nikoli aby o těchto záležitostech rozhodovalo vedení fakulty.

Doc. A. Rubina vystoupil s připomínkou, že jako vedoucí ústavu potřebuje mít konkrétní podklady pro rozhodování ohledně slučování ústavů. Zdůraznil, že je nezbytné plánovat kroky v kratším časovém horizontu, např. v rámci jednoho roku, nikoliv s výhledem na 6 let. Dále uvedl, že potřebuje mít k dispozici relevantní data, se kterými by mohl pracovat a rozhodovat o dalším postupu.

Proděkan doc. K. Šuhajda reagoval, že v tuto chvíli není možné relevantní data vytvořit, protože reakreditace ještě není dokončena.

Proděkan prof. M. Bajer doplnil, že výsledky PRFP 2024 poskytují přehled o výstupech za každý ústav i za jednotlivé pracovníky, konkrétně jejich počet normohodin.

Doc. A. Rubina reagoval, že současná data sice využívá, ale jeho obavy směřují k tomu, co nastane za dva roky, kdy proběhne reakreditace.

Doc. D. Stehlík reagoval s tím, že proděkan prof. J. Jandora by měl v rámci reakreditace více komunikovat a jednotlivé kroky podrobněji diskutovat.

Prof. P. Schmid reagoval na dosavadní diskuzi a prezentoval většinový názor Pedagogické komise k tomuto tématu. V úvodu poděkoval zpracovatelům projektu za jejich čas a úsilí, které přípravě projektu věnovali. Zdůraznil, že pokud fakulta přistoupí k realizaci jednotlivých kroků projektu, je nezbytné zajistit maximální transparentnost a úzkou součinnost mezi vedením fakulty, senátem a akademickou obcí. Členové komise si jsou vědomi nutnosti radikálních kroků, které bude třeba podniknout. Upozornil, že jakékoliv váhání nebo odkládání zásadních rozhodnutí může fakultu přivést k existenčním problémům.

Děkan prof. R. Drochytka zareagoval, že vytvoření tohoto projektu bylo naprosto dobrovolnou iniciativou. Cílem bylo nastínit senátu, akademické obci i rektorovi, že fakulta má jasnou představu o své současné situaci a ví, kam chce směřovat. Podotkl, že projekt vznikl proto, aby ukázal, že i když je současný stav fakulty složitý, neznamená to, že by se fakulta z této situace nemohla do dvou let dostat. Závěrem dodal, že projekt byl vypracován zodpovědně s cílem jasně si definovat, kde fakulta aktuálně stojí, jaké problémy ji tíží a jakými kroky se bude ubírat v budoucnu.

Doc. P. Cikrle ve svém příspěvku uvedl tři hlavní oblasti, které by měly být vzájemně provázány: restrukturalizace, financování a akreditace. Dále upozornil, že systém financování je v současnosti nastaven konkurenčně mezi jednotlivými ústavy. To znamená, že čím více výuky ústav zajišťuje, tím více získává finančních prostředků. Podle něj tento systém však může být na škodu při přípravě nové akreditace, kde je potřeba uplatnit určitý princip proporcionality. Vznesl otázku, zda je právě proporcionalita v rámci nové akreditace prioritou nebo ne. Na závěr hovořil o plánovaném zkrácení bakalářské výuky ze 4 let na 3.

Děkan prof. R. Drochytka upřesnil, že sice dochází ke zkrácení bakalářské výuky ze 4 let na 3, ale že je třeba si uvědomit, že navazující magisterské studium bude 2leté, tedy o jeden semestr delší. Celkově tak dochází k úpravě celkové délky studia z 5,5 na 5 let.

Proděkan doc. K. Šuhajda doplnil, že proděkan prof. J. Jandora mluví o nastavení proporcionality. Souhlasil, že je nezbytné vytvořit jasný systém, který určí, jak bude nový studijní program vypadat. Na základě toho se následně odvine i případný počet zaměstnanců. Rovněž upozornil, že bude potřeba určité přechodné období, během kterého poběží stávající studijní program souběžně s novým. Dále uvedl, že princip tvorby nového studijního programu by měl spočívat ve výuce napříč obory, což by přineslo i určitou úsporu.

Doc. D. Stehlík vznesl otázku, jak je to možné nastavit, když proděkan prof. J. Jandora vymezil pouze 3 semestry místo 6 semestrů.

Proděkan doc. K. Šuhajda reagoval, že není součástí pracovní skupiny, která toto chystá, a proto k tomu nemá bližší informace.

Děkan prof. R. Drochytka uvedl, že větší specializace bude zachována u magisterského programu.

Doc. D. Stehlík na to reagoval, že je to pravda, ale že bakaláři mohou odejít.

Děkan prof. R. Drochytka odpověděl, že přibližně 90 % bakalářů pokračuje na inženýrské studium.

Doc. A. Rubina uvedl, že v současném 4letém bakalářském studijním programu mají absolventi možnost stát se autorizovanými techniky i autorizovanými inženýry. Upozornil, že pokud dojde ke zkrácení programu na 3 roky, absolventi již nebudou moci získat autorizaci inženýra.

Zároveň zdůraznil, že pokud nebude v rámci 3letého studijního programu zachován prostor pro klíčové předměty spojené se specializacemi a autorizačními obory, absolventi nebudou moci získat ani autorizaci technika. Dále upozornil, že ve 4letém programu bylo možné předměty poskládat tak, aby autorizační rada toto vzdělání uznala. Pokud však z programu zmizí některé klíčové předměty, autorizační rada už nemusí uznat kvalifikaci absolventů pro udělení autorizace.

Proděkan prof. M. Bajer hovořil o přípravě nového systému počítání výkonu za pedagogiku. V rámci této přípravy se nyní zpracovávají údaje o počtu skutečně odučených hodin v jednotlivých ročnících po ústavech. Tyto údaje se následně využijí při přípravě podkladů pro novou akreditaci.

Doc. P. Cikrle v rámci svého bodu uvedl, že na oboru konstrukce začíná převažovat názor, že obecný bakalářský program není zcela vhodný pro jejich potřeby. Podle něj obor potřebuje spíše statiky a dopraváky.

Doc. O. Plášek sdělil, že v rámci akreditace by bylo žádoucí vytvořit jasnou strukturu studijního programu, která by zahrnovala teoretické předměty, předměty inženýrského základu, nadstavbové předměty a doplňkové předměty. Dále zdůraznil, že tato struktura by měla být přehledná a mělo by být zřejmé, jak jednotlivé části na sebe navazují. Navrhl, aby byly kolonky jednotlivých kategorií předmětů následně obsazeny konkrétními předměty a přimlouval se za postup podobný tomu, který byl aplikován při akreditaci v roce 2002.

Prof. M. Karmazínová reagovala na příspěvek doc. O. Pláška  tím že v Pedagogické radě dosud obdrželi pouze návrh prvních dvou semestrů bakalářského studia. Upozornila na potřebu mít přehled o celkové struktuře programu, aby bylo jasné, co studium ve výsledku zahrnuje. Podle ní je současný návrh příliš vágní, což komplikuje další práci. Dále zmínila, že názvy některých předmětů jsou nejasné a nepřinášejí konkrétní informace. Vyjádřila obavy, že některé části programu působí jako „vata“. Závěrem navrhla, aby proděkan prof. J. Jandora poskytl celkový návrh struktury studia.

Doc. P. Cikrle sdělil, že se změnily podmínky týkající se počtu a rozdělení specializací, a to, kde specializace budou či nebudou zařazeny. Upozornil, že současná nevyjasněnost ohledně specializací v jednotlivých oborech situaci nepřispívá.

Ing. R. Kolář uvedl, že se stále hledá varianta, která by byla efektivní a zároveň průchozí, ale dosud se žádná konkrétní nenašla. Zmínil, že se diskutují všechny možné varianty – od samostatných studijních programů až po jeden program s několika specializacemi. Upozornil, že hledání optimálního řešení je komplikované také zkrácením bakalářského studia na tři roky a potřebu jasně definovat, jaké dovednosti a znalosti by měl absolvent tříletého bakalářského programu mít. Dodal, že tento proces nebude jednoduchý.

Usnesení AS 4.4:

AS FAST VUT projednal dokument s názvem Návrh Strategického projektu pro stabilizaci FAST VUT. Senát doporučuje zohlednit podstatné připomínky z jednání pracovních komisí senátu, které jsou přílohou zápisu. Senát dále žádá děkana o předložení dalších verzí projektu k projednání.

Usnesení bylo přijato jednomyslně; v okamžiku hlasování bylo přítomno 28 členů senátu (KAP: 19, SK: 9). Hlasování: Pro 28, proti: 0, zdrželi se: 0.

## 7. Návrh děkana na schválení nového řádného člena VR FAST VUT

Návrh na jmenování prof. M. Vořechovského novým řádným členem VR FAST VUT byl děkanem fakulty prof. R. Drochytkou zaslán předsedovi AS FAST VUT dne 7. 12. 2024. Návrh děkana byl bezprostředně elektronicky rozeslán všem členům AS FAST VUT. V souladu s § 27 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, a čl. 36 Statutu FAST VUT byl návrh děkana přijat k projednávání.

Usnesením AS 3.3 AS FAST VUT uložil členům a stálým komisím AS, aby se s předloženým návrhem na člena VR FAST VUT seznámili a připravili se na jeho projednávání a schvalování na 4. zasedání AS FAST VUT. LK AS FAST VUT uložil, aby navrhla procedurální stránku schvalování člena VR FAST VUT.

Předložený návrh projednaly LK, VK a PedK AS FAST VUT, zápisy z jednání byly zaslány všem členům senátu. Výše uvedené komise se vyjádřily k návrhu děkana FAST VUT kladně.

Členové LK se shodli doporučit AS FAST VUT, aby o tomto návrhu proběhlo tajné hlasování stejnou formou, jaká byla použita v případě ostatních členů VR FAST VUT.

Usnesení AS 4.5:

AS FAST VUT se k návrhu děkana na schválení nového řádného člena VR FAST VUT usnese tajným hlasováním. Pro realizaci hlasování AS FAST VUT ustanovuje komisi ve složení: prof. J. Vala (KAP) – předseda, doc. Z. Zachoval (KAP) – člen, Bc. Radka Juránková (SK) – členka.

Usnesení bylo přijato jednomyslně; v okamžiku hlasování bylo přítomno 28 členů senátu (KAP: 19, SK: 9). Hlasování: Pro 28, proti: 0, zdrželi se: 0.

O schválení návrhu děkana na schválení nového řádného člena VR FAST VUT se AS FAST VUT usnesl tajným hlasováním.

Hlasování se uskutečnilo s tímto výsledkem:

* vydáno 27 hlasovacích lístků,
* odevzdáno 27 hlasovacích lístků,
* z toho 25 platných,
* 2 neplatné (upravené jiným než předepsaným způsobem).

Ke členství ve VR FAST VUT bylo zapotřebí získat nadpoloviční většinu 14 hlasů. V tajném hlasování obdržel navržený člen 24 hlasů.

Usnesení AS 4.6:

AS FAST VUT dává děkanovi FAST VUT předchozí souhlas ke jmenování člena VR FAST VUT prof. Ing. Miroslava Vořechovského, Ph.D.

Usnesení bylo přijato; návrh na jmenování prof. M. Vořechovského novým řádným členem VR FAST VUT byl schválen 24 hlasy.

## 8. Informace z AS VUT

O činnosti AS VUT informoval Ing. P. Beneš.

Akademický senát VUT projednal návrh Kariérního řádu VUT ve verzi ze dne 2. 12. 2024.

Akademický senát VUT se dle §9 odst. 2 písm. c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách vyjádřil kladně k návrhu:

* nákupu investičního majetku CEITEC „Spektrometr energiových ztrát elektronů (EELS) pro TEM“;
* vstupu VUT do Svazu průmyslu a dopravy.

Akademický senát VUT dle § 9 odst. 2 písm. e) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách udělil rektorovi předběžný souhlas se jmenováním prof. RNDr. Radima Chmelíka, Ph.D., členem RVH VUT.

Akademický senát VUT schválil:

* předložený návrh Statutu FEKT VUT;
* předložený Dodatek zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností na VUT za rok 2023;
* termíny svých řádných zasedání na 1. pololetí roku 2025: 14. 1.; 25. 2.; 25. 3.; 22. 4.; 6. 5.; 3. 6. a výjezdní zasedání 24. – 26. 6. 2025.

## 9. Informace z RVŠ

Informace z jednání RVŠ sdělila prof. J. Korytárová, která přednesla prezentaci na téma „Jednání s představiteli vysokých škol k financování VŠ v roce 2025“.

Dne 21. 11. 2024 proběhlo jednání na MŠMT v Praze, zaměřené na financování VŠ pro rok 2025. Hlavními tématy byly:

* informace o stavu přípravy rozpočtu VŠ na rok 2025,
* záměr využití navýšených prostředků příspěvku a dotací veřejným vysokým školám MŠMT na rok 2025.

Dále prof. J. Korytárová prezentovala materiál MŠMT týkající se modelového výpočtu metodických změn rozpočtu na jednotlivé vysoké školy.

Bližší informace k tomuto bodu naleznete v příloze č. 2 tohoto zápisu.

## 10. Různé

Ing. R. Kolář navrhuje předběžné termíny konání zasedání senátu AS FAST VUT na 19. 2. 2025, 19. 3. 2025, 16. 4. 2025, 14. 5. 2025 a 11. 6. 2025.

Usnesení AS 4.7:

AS FAST VUT schvaluje navržené termíny konání zasedání AS FAST VUT.

Usnesení bylo přijato jednomyslně; v okamžiku hlasování bylo přítomno 27 členů senátu (KAP: 18, SK: 9). Hlasování: Pro 27, proti: 0, zdrželi se: 0.

## 11. Závěr

Předběžný návrh programu dalšího řádného zasedání:

1. Doplnění a schválení programu 5. řádného zasedání AS FAST VUT
2. Projednání zápisu z 4. zasedání AS FAST VUT
3. Kontrola plnění úkolů a usnesení
4. Informace vedení FAST VUT
5. Návrh Strategického projektu pro stabilizaci FAST VUT
6. Informace z AS VUT
7. Informace z RVŠ
8. Různé
9. Závěr

Usnesení AS 4.8:

AS FAST VUT vzal na vědomí program svého 5. řádného zasedání, které se bude konat dne 15. 1. 2025. Návrh aktuálního programu jednání a všechny projednávané dokumenty budou členům AS FAST VUT zaslány předem elektronicky.

Usnesení bylo přijato jednomyslně; v okamžiku hlasování bylo přítomno 27 členů senátu (KAP: 18, SK: 9). Hlasování: Pro 27, proti: 0, zdrželi se: 0.

Jednání 4. zasedání AS FAST VUT bylo ukončeno 11. 12. 2024 v 16:05 hod.

Zapsala: Bc. Petra Daňková

Vypracoval: Ing. Radim Kolář, Ph.D.

Verifikoval: Ing. Petr Beneš, CSc.

Přílohy:

1. Prezenční listina přítomných na 4. zasedání AS FAST
2. Prezentace prof. J. Korytárové

V Brně dne: 11. 12. 2024

…………………………………………….……..……………. ……………………..……………………..……………. ………………………………………………………..…………….

 Ing. Radim Kolář, Ph.D. Ing. Petr Beneš, CSc. Bc. Radka Juránková

 předseda AS FAST VUT předseda KAP AS FAST VUT PŘEDSEDKYNĚ SKAS FAST VUT